



**Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse
detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise aruanne**

Töö nr 12-010

Tallinn 2013

Keskkonnamõju hindasid:

Aadu Niidas
KSH juhtekspert
keskkonnaekspert (litsents KMH0145)
loodusteaduste bakalaureus

Angela Hollo
KSH ekspert
tehnikateaduste magister

Jan Johanson
keskkonnaekspert (litsents KMH0134)
tehnikateaduste magister

Janet Roosimägi
keskkonnaekspert
tehnikateaduste magister

SISUKORD

1. EESÕNA.....	5
2. STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI SISU JA PEAMISTE EESMÄRKIDE ISELOOMUSTUS.....	7
3. STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI SEOS MUUDE ASJAKOHASTE STRATEEGILISTE PLANEERIMISDOKUMENTIDEGA JA SEOS STRATEEGILISTE PLANEERIMISDOKUMENDI JAOKS OLULISTE RAHVUSVAHELISTE, EL VÕI RIIKLIKE KESKKONNAKAITSE EESMÄRKIDEGA	9
3.1 Lääne-Viru maakonnaplaneering 2010+	9
3.2 Lääne-Viru maakonnaplaneering „Lääne-Viru maakonna rannikuala“	9
3.3 Lääne-Virumaa maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“	11
3.4 Vihula valla üldplaneering	12
3.5 Vihula valla arengukava aastani 2025	13
3.6 Seos muude asjakohaste detailplaneeringutega.....	15
3.7 Rannaalade kaitse ja kasutamise rahvusvahelised põhimõtted.....	15
4. EELDATAVALT MÕJUTATAVA KESKKONNA KIRJELDUS	18
4.1 Vihula valla iseloomustus.....	18
4.2 Ülevaade planeeritavast alast.....	18
4.2.1 Ajalooline taust.....	18
4.2.2 Olemasoleva olukorra kirjeldus.....	19
4.2.3 Olemasoleva looduskeskkonna kirjeldus.....	21
5. ALTERNATIIVSED ARENGUSTSENAARIUMID.....	29
5.1 Lähtealused parima strateegilise arengustsenaariumi leidmisel.....	29
5.2 Arengustsenaariumite lühikirjeldus.....	29
0 - alternatiivi arengustsenaarium	29
1 - alternatiivi arengustsenaarium	30
2 - alternatiivi arengustsenaarium	30
5.3 Ülevaade parima alternatiivstsenaariumi leidmisest.....	30

6. DETAILPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA KAASNEDA VÕIV VÕIMALIK MÕJU.....	32
6.1 Mõju looduskeskkonnale ja rohevõrgustikule (Lahemaa rahvuspargile ja Natura 2000 võrgustikule).....	33
6.2 Mõju pinnasele, vee- ja õhu kvaliteedile	43
6.3 Mõju kultuuripärandile	44
6.4 Mõju sotsiaalmajanduslikule keskkonnale	44
6.5 Mõju inimese tervisele ja heaolule	44
7. PROTSESSI JA AVALIKKUSE KAASAMISE ÜLEVAADE.....	46
8. ÜLEVAADE KSH KOOSTAMISEL ILMNENUD RASKUSTEST.....	47
9. KESKKONNATINGIMUSED, LEEVENDAVID MEETMED JA SEIRE.....	48
10. KOKKUVÕTE	50
11. KASUTATUD MATERJALID	51

ARUANDE TEKSTILISAD:

LISA 1

Aruande avalikustamisega seotud dokumendid

LISA 2

Aruande avaliku arutelu protokoll

LISA 3

Laekunud ettepanekud, vastused ja arvestamise või mitteamvestamise põhjendused

LISA 4

Heakskiidetud KSH programm

1. EESÕNA

Keskkonnamõju strateegiline hindamine (*edaspidi KSH*) viidi läbi Lääne-Virumaal, Vihula vallas, Võsu alevikus Vana-Lepispäe maaüksusele (joonis 1.1) koostatavale detailplaneeringule (*edaspidi DP*). Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksusele (katastritunnus 92201:004:0019) on algatatud Vihula Vallavolikogu 14.06.2012. a otsusega nr 181 valla üldplaneeringut muutva detailplaneeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine arvestades asjaoluga, et elamu, abihoonete ja autosuvilate parkimisega võib kaasneda oluline mõju loodus-, sotsiaal-, ja tehiskeskkonnale. Tuginedes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punktile 1 ning § 35 lõikele 2 koostatakse keskkonnamõju strateegiline hindamine strateegilisele planeerimisdokumendile, millega kavandatakse olulise keskkonnamõjuga tegevust. Planeeritav ala asub Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringuga „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” määratud maakonna rohelise võrgustiku riikliku tähtsusega tuumalal (T1) Lahemaa rahvuspargis.



Joonis 1.1 Planeeringuala asendiplaan (mõõtkava 1 : 100 000)
(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH aruanne on osa keskkonnamõju strateegilisest hindamisest. KSH eesmärk on keskkonnakaalutlustega arvestamine parima võimaliku planeerimislahenduse leidmisel. Oluliseks eesmärgiks on ka avalikkuse tõhusam kaasamine planeerimisprotsessi. Piiriülest keskkonnamõju ei ole ette näha.

KSH programm on heakskiidetud Keskkonnaameti Viru regiooni poolt 06.11.2012. a kirjaga nr V 6-8/12/20292-7. Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusele (*edaspidi KeHJS*) on KSH eesmärk: arvestada keskkonnakaalutlusi strateegilise planeerimisdokumentide koostamisel ning kehtestamisel; tagada kõrgematasemeline

keskkonnakaitse ja edendada säästvat arengut. Käesoleva KSH aruande koostamisel on lähtutud KeHJS-s sätestatud nõuetest.

KSH protsessi osapooled:

Detailplaneeringu koostamise korraldaja – Vihula Vallavalitsus

Mere 6, Võsu alevik 45501

Telefon 325 8630, faks 325 8640

vald@vihula.ee

Detailplaneeringu koostaja – OÜ Projekteerimiskeskus

Lai 14-18, 44308 Rakvere

Tel 53 302 290

projekteerimiskeskus@gmail.com

KSH järelevalvaja – Keskkonnaameti Viru regioon

Kunderi 18, 44307 Rakvere

Tel 325 8401, faks 325 8403

laane-viru@keskkonnaamet.ee

Teised kaasatud osapooled:

Lääne-Viru Maavalitsus

Vihula Vallavalitsus

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Keskkonnaministeerium

Maanteeamet

Maa-amet

Terviseameti Lääne-Virumaa esindus

Ida päästekeskus

Riigimetsa Majandamise Keskus

Eesti Keskkonnaühenduste Koda

Naaberkinnistute omanikud

Agenda Keskkonnabüroo OÜ poolt osalesid töögruppis:

Aadu Niidas - ekspertgrupi juht

Angela Hollo - KSH ekspert

Jan Johanson - keskkonnaekspert

Janet Roosimägi - keskkonnaekspert

2. STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI SISU JA PEAMISTE EESMÄRKIDE ISELOOMUSTUS

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (joonis 2.1) DP eesmärk on vastavalt DP algatamisotsusele maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine. Samuti määrata vajadusel olemasolevate õigusliku aluseta püstitatud ehitiste seadustamise võimalikkus või likvideerimine. Ala detailplaneering on vajalik, et võimaldada antud maaüksusel karavani pargi tegutsemise jätkumist. Sellises ulatuses maa-ala sihtotstarve muutmine ja tegevuse kavandamine on valla üldplaneeringut muutev. Valla üldplaneering on strateegiline planeerimisdokument ning selle muutmisel peab läbi viima KSH. Planeerimisseaduse § 9 lg 2 seab täpsemad ülesanded detailplaneeringule.



Joonis 2.1 Vana-Lepispäe kinnistu

(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

Vana-Lepispäe kinnistut on viimastel aastakümnetel kasutatud autosuvilate (autokaravanide) parkimisalana. Rajatud on mitmed tehnoõrgud ja ehitised, mis on püstitatud õigusliku aluseta. Maa-alal asub kokku 16 hoonet, millest ainult 5-l on õiguslik alus (vana talukoha säilinud ehitised). Lisaks eelmainitule on ehitusregistrisse kantud ka 2 kaevu ehk seaduslikku rajatist.

Koostatav detailplaneering teeb ettepaneku vähendada ehituskeeluvööndit. Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek arvestab väljakujunenud asustuse ja selle eripäradega.

Hoonestusala asukohtade määramisel on vastavalt detailplaneeringu seletuskirjale lähtutud olemasolevast looduslikust situatsioonist, kõlvikute paiknemisest kruntidel, väljakujunenud ehitusjoonest, tehnovõrkudest ja olemasolevate teede asukohtadest. Planeeringulahenduse ettepaneku kohaselt säilitatakse planeeringu elluviimisel metsa- ja loodusliku rohumaa kõlvikud ning nende looduslik kooslus planeerides hoonestusala juba kasutuses olevatele ning inimtegevuse mõjul kultuuristatud aladele.

Detailplaneeringuga lahendatakse karavaniteenuste arendamise ruumilised ja mahulised võimalused Vana-Lepispäe kinnistul. Kinnistul pakutavate teenuste hulk sõltub arendaja võimekusest ja külastajate arvust ning selgub peale täiendavate uurimis- ja projekteerimistööde teostamist. Ehitiste ja tehnovõrkude täpne paiknemine lahendatakse ehitusprojektide koostamise käigus.

Detailplaneeringu seletuskirjas on öeldud, et planeeringu lahenduse elluviimise aeg ning perspektiivne maht ei ole teada, mistõttu on hoonestusala määratud võimalikult suur. Detailplaneering teeb ettepaneku jagada DP ala viieks krundiks.

Detailplaneeringu koostaja andmetel on Vana-Lepispäe kinnistul kokku 150 karavani- ja telkimiskohta. Juurde saab vajadusel luua 24 uut kohta, ehk 16% olemasolevast mahust. Keskmise täituvus hooajal on 20-30%.

Vastavalt DP seletuskirjale kuulub Vana-Lepispäe kinnistu ja Soome lahe vahel paiknev maariba pindalaga 9649 m² teoreetiliselt Vana-Lepispäe kinnistu koosseisu ning sellele maale võib planeerida ehitisi ning tegevusi, lähtuvalt koostamisel olevast asjaõigusseaduse § 133 lõikele 1 (vt täpsemalt DP seletuskiri). Seetõttu planeeritakse rannale paadisild või lauter, mille välja ehitamine on võimalik alles koostamisel olevate AÕS-e rakendussätete jõustumisel. DP seletuskirjas on öeldud, et kui asutakse taastama lautrikohta ning see tegevus nõuab mere süvendamist, tuleb täita veeseadusest ja teistest seadusandlikest aktidest tulenevaid nõudeid. Krundi põhjaosasse on detailplaneeringuga määratud hoonestusala, mis on mõeldud paadikuuride rajamiseks.

3. STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI SEOS MUUDE ASJAKOHASTE STRATEEGILISTE PLANEERIMISDOKUMENTIDEGA JA SEOS STRATEEGILISTE PLANEERIMISDOKUMENDI JAOKS OLULISTE RAHVUSVAHELISTE, EL VÕI RIIKLIKE KESKKONNAKAITSE EESMÄRKIDEGA

Alljärgnevides peatükkides tuuakse välja Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse DP seosed maakonnaplaneeringute, Vihula valla üldplaneeringu ja Vihula valla arengukavaga ning asjakohaste detailplaneeringutega. Samuti kirjeldatakse eelmainitud dokumentide põhiseisukohti, mis haakuvad Vana-Lepispäe maaüksuse arengu ja ehitustegevuse planeerimisega ning antakse hinnang sellele, kuivõrd DP elluviimine on kooskõlas nende dokumentidega. Viimane peatükk käsitleb rahvusvahelistest dokumentidest tulenevaid soovitusi rannaalade kaitseks ja kasutamiseks.

3.1 Lääne-Viru maakonnaplaneering 2010+

Lääne-Viru maakonnaplaneering on kehtestatud 29. mail 2000. a maavanema korraldusega nr 134.

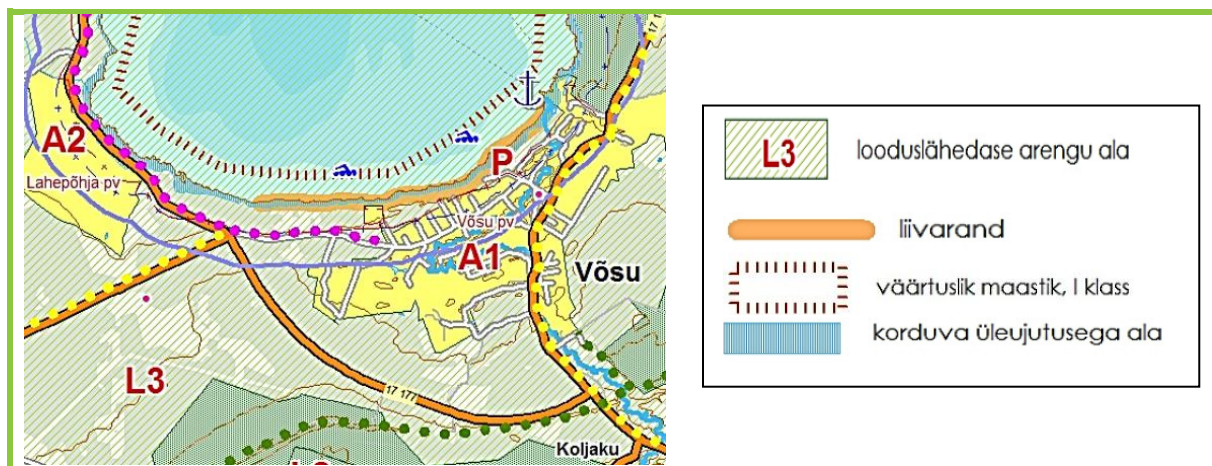
Maakonnaplaneeringu seletuskirja eessõnas on öeldud, et planeering on koostatud aastani 2010. Maakonnaplaneeringu kehtestamisest on käesolevaks ajaks möödunud 12 aastat ning vahepealsel ajal on koostatud ja kehtestatud mitmed uusi valdkonna- ja/või asukohapõhiselt täpsemaid planeeringud. Seetõttu käsitletakse käesoleva KSH aruande järgnevides peatükkides põhjalikumalt täpsustavaid maakonnaplaneeringuid, millest on välja toodud asjakohasemad hindamaks Lääne-Viru maakonna arengusuundumusi ja tingimusi selleks.

3.2 Lääne-Viru maakonnaplaneering „Lääne-Viru maakonna rannikuala“

Lääne-Viru maakonnaplaneering Lääne-Viru maakonna rannikuala kehtestati Lääne-Viru maavanema 14.12.2011. a korraldusega nr 258.

Maakonnaplaneeringu eesmärgiks on Lääne-Viru maakonna rannikuäärse piirkonna arengu põhisuundade ja tingimuste määramine järgnevas 10 aastaks, olulisemate infrastruktuuri objektide asukoha määramine ning maa- ja veealade üldiste kasutustingimuste määramine. Maakonnaplaneering annab üldised suunised omavalitsuste üldplaneeringute ja detailplaneeringute koostamiseks ning loob võimaluse maakondlike arengukavade või strateegiate paremaks seostamiseks.

Detailplaneeringuga hõlmatav ja seda ümbritsev ala on maakonnaplaneeringus määratud **looduslähedase arengu alana** (joonis 3.1).



Joonis 3.1 Väljavõte Lääne-Viru maakonnaplaneeringu Lääne-Viru maakonna rannikuala planeering põhijoonisest

Maakonnaplaneeringus välja toodud visioonis on looduslähedaselt arendatav ala ehk antud juhul detailplaneeringut ja seda ümbritsev ala *looduslähedaselt arendatud, piirkonnale iseloomuliku atraktiivse maastiku- ja asustusstruktuuri ning tuntud ja väärtustatud soodsa elu- ja ettevõtluskeskkonnaga ala*. Looduslähedase arengu ala looduskaitseks vasteks on kaitsealade piiranguvöönd. Piiranguvööndit käsitletakse looduslähedase arengu alana, mille eesmärk on tagada tingimused loodusväärtuste, maastikuilme, pärandmaastiku, talu- ja mõisaarhitektuuri ning traditsioonilise piirkonnale iseloomuliku asustusstruktuuri ja asula miljööväärtuse; puhke- ja virgustusväärtuste säilimiseks, arendamiseks ja säästvaks tasakaalustatud kasutamiseks atraktiivse ning laialdaselt tuntud elu- ja ettevõtluskeskkonnana.

Looduslähedase arengu alal tuleb luua tingimused väärtuste säilimiseks, arendamiseks ja säästvaks tasakaalustatud kasutamiseks. Looduslähedase arengu ala roll loodusalade süsteemis on loodusväärtuste seisundi ja elurikkuse säilitamise ning esteetiliselt väärtusliku maastiku kujundamise kõrval kaitsetingimustega arvestav majandustegevus ja loodusvarade kasutamine, et tagada atraktiivne ning laialdaselt tuntud elu- ja ettevõtluskeskkond ning turismiettevõtluse toodete sisuline alus.

KSH läbiviimisel (planeeringulahenduse hindamisel, keskkonnanõuannete väljatöötamisel jne) peetakse silmas, et detailplaneeringu lahendusega arvestatakse maakonnaplaneeringus seatud eesmärkidega.

Detailplaneeringu ala on hõlmatud I klassi väärtusliku maastiku (Lahemaa rahvuspark) koosseisu. Väärtuslike maastike määramise eesmärgiks on säilitada traditsioonilist asustus- ja maakasutust ning muud kultuuripärandit, tugevdada seeläbi kohalike elanike, hoida maastikulise ja bioloogilise mitmekesisust ja ökoloogilist tasakaalu, kaitsta ürglooduse mälestisi ning edendada turismi. Arendus- ja majandustegevuse korraldamisel lähtutakse väärtuslikel maastikel teemaplaneeringuga seatud üldistest kasutustingimustest ning täpsemad arengu- ja kasutamistingimused määratakse omavalitsuste üldplaneeringute ja hoolduskavadega.

Detailplaneeringu ja teda ümbritsev ala on määratud maakonnaplaneeringuga rohevõrgustiku koosseisu, mille arendamisel tuleb lähtuda maakonna teemaplaneeringus „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnanõuannetused“ määratud tingimustest (järgmine peatükk).

Maakonnaplaneeringus on öeldud, et lautrit ja paadisilda tohib rannale või kaldale rajada, kui see ei ole vastuolus ranna ja kalda kaitse eesmärkidega ja veeseadusega.

Ranna piiranguvööndis asuvate metsade kaitse eesmärk on vee ja pinnase kaitsmine ja puhketingimuste säilitamine. Rannal ja järve või jõe kaldal metsamaal ulatub ehituskeeluvöönd ranna või kalda piiranguvööndi piirini. Ranna piiranguvööndis on keelatud lageraie.

Liivarannad: Liivarannad moodustavad osa rannikuala puhkeväärtusest, luues võimalused viibida mere ääres ning nautida sellega kaasnevat puhkeväärtust. Tegemist on puhkemajanduslikult atraktiivsete piirkondadega, kuhu võib kavandada rannaalaga seotud erinevaid puhketegevusi ning nende tarbeks vajalikke rajatise. Liivarand on puhkeväärtuste oluline eeldus, kuid ei määratle ammendavalt rannaala tegelikku puhkeväärtust. Puhketegevuste kavandamisel tuleb arvestada külgnevate alade maakasutuse ning looduskaitseliste piirangutega. Puhketegevuseks vajalike rajatiste ehitamine sihtkaitsevööndisse on keelatud. *Liivarandadel, kus ülejutatavatel aladel ja madalates lahesoppides esineb kohati intensiivset roostumist, on nii elurikkuse säilitamise kui ka inimese heaolu seisukohalt oluline rannaniidukoosluste taastamine.* Roostike niitmisele tuleb enam rõhku panna asulate ja puhkekeskuste piirkonnas ning nendes rannalõikudes, kus rannavaated ja juurdepääsud mererannale on olulised

3.3 Lääne-Virumaa maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“

Lääne-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ kehtestati maavanema 18.06.2006. a korraldusega nr 114. Teemaplaneeringu üheks olulisemaks eesmärgiks on loodus- ja keskkonnakaitseliselt põhjendatuma ruumistruktuuri tagamine.

Planeeringuala on täielikult Lääne-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringuga määratud rohelise võrgustiku riikliku tähtsusega tuumalal (T1). Teemaplaneeringuga on määratud ala kasutamiseks keskkonnatingimused, mida tuleks valdades omakorda täpsustada valla üldplaneeringu ja selle käigus läbiviidava keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemusena. Rohelise võrgustiku säilimiseks ja toimimiseks määrab teemaplaneering tuumalade ja koridoride üldised kasutustingimused, arvestades et tuumala eesmärgiks on tagada piirkonna looduslike protsesside toimimine ja jätkumine; rohelise võrgustiku eesmärk on hoida alade looduslikku seisundit ja et rohelise võrgustiku tuumalal kavandatavad tegevused ei tohi halvendada tuumala toimimist.

Rohelise võrgustiku aladele on määratud kahe erineva kategooriaga tingimusi:

1. nõuded, millest peab lähtuma tegevuste kavandamisel ja mille täitmisel on tagatud rohelise võrgustiku säilimine ja toimimine;
2. soovitused, mida tuleb arvestada tegevuste juures ja mis tugevdavad tuumalade ja koridoride looduslikkust ning võrgustiku toimimist.

Rohelise võrgustiku toimimiseks esitatud üldised nõuded näevad muu hulgas ette, et tuleks:

- hoiduda metsamaa sihtotstarbe muutmisest. Metsamaa raadamine (raie, võimaldamaks maa kasutamist muul otstarbel peale metsa kasvatamise) rohelise võrgustiku aladel ei ole üldjuhul lubatud;
- säilitada looduslikud pinnavormid;
- ehitusalade valikul ei tohi seada ohtu rohelise võrgustiku säilimist. Asustuse kavandamisel tuleb hoiduda rohelise võrgustiku koridoride läbilõikamisest;
- säilitada haruldasi taimekoosluseid ja väärtuslikke elupaiku.

Lisaks üldistele nõuetele, tuleb tuumalade puhul jälgida veel nõudeid, mille eesmärkideks muu hulgas on:

- tuumalade terviklikkuse säilitamine;
- tehnilise infrastruktuuri objektide kavandamisel peab tagama tuumalade toimimise;
- looduslike ja/või pool-looduslike alade osatähtsus ei tohi langeda alla 90%;
- uute asustusalaade rajamist tugialadele tuleb põhjalikult kaaluda;
- tuumaladel tuleb üldreeglina hoiduda olemasolevate asustusalaade ja nende koormuse keskkonnale (laiendamine) suurendamisest;
- olemasoleva maakasutuse intensiivsus säilitada võimalikult madalana ja keskkonda säästvana.

Soovitused rohelise võrgustiku tugevdamiseks, mida võib käsitleda hinnatava DP raames:

- ökoturismi (rajatise ja tegevust) eelistamine tavaturismile;
- metsa majandamine on võimalikult ala ökoloogilist eripära ja olusid arvestav ning lähtub heast metsamajandamise tavast (säästva metsanduse põhimõtetest);
- vältida metsastamisel monokultuure ehk nn puupõldude teket.

DP elluviimise võimalikku mõju rohevõrgustiku toimimisele käsitletakse pikemalt peatükis 6.1

3.4 Vihula valla üldplaneering

Vihula valla üldplaneering on kehtestatud 13. augustil 2003. a Vihula Vallavolikogu määrusega nr 19.

„Üldplaneering on vajalik saavutamaks parimat valla territooriumil olevate maa- ning veealade kasutamist ja see koostatakse lähtudes lähima 10 - 15 aasta perspektiivist“. Üldplaneering tugineb valla arengukavas toodud tulevikuvisionidele ning strateegiatele ja loob eeldused valla hoidmiseks soovitud arengu teel.“

„Üldplaneeringu aktuaalsuse säilitamiseks peab kehtivat üldplaneeringut perioodiliselt üle vaatama (näiteks iga 3 aasta järel) ja kui selleks tekib vajadus, siis täiendama läbi uute detailplaneeringute või korduva üldplaneeringuga.“

Üldplaneeringuga on detailplaneeringu ala määratud valge alana, mis tähendab, et antud alal maakasutuse sihtotstarvet ei muudeta. Maakasutuse sihtotstarbe muutmiseks tuleb algatada DP nagu seda on ka Vana-Lepispäe maaüksuse puhul tehtud.

Üldplaneeringu seletuskirjas on puhkealade kohta öeldud järgmist: kõik telkimisplatsid võiksid olla lõkkeplatside, küttepuudega, välikäimlate ja prügiurnidega varustatud; autokaravanide parkimiskohad võiksid paikneda hea juurdepääsuga metsasel kõrgemal alal, telkimiskohtade vahetus naabruses; osa autokaravanide parkimiskohti võiksid olla ajutised; uute ja olemasolevate puhkealade väljaehitamise aluseks on otstarbekas koostada detailplaneeringud või tsoneerimisskeemid.

Üldplaneeringus on välja toodud, et Vihula vallas tuleks eelistada ökoturismi.

3.5 Vihula valla arengukava aastani 2025

Vihula valla arengukava on kehtestatud Vihula Vallavolikogu 11.10.2012. a määrusega nr 64. Kohaliku omavalitsuse arengukava on kohaliku elu eduka korraldamise eelduseks, millega luuakse laiapõhjaline strateegiline raamistik valla tuleviku kujundamiseks. Arengukava määratleb valla pika- ja lühiajalise arengu eesmärgid ja nende elluviimise võimalused, sh arvestab tasakaalustatult majandusliku, sotsiaalse, kultuurilise ning looduskeskkonna arengu pikaajalisi suundumusi ja vajadusi.

Valla arengukavas tuuakse välja Vihula valla olulisemad nõrgad küljed, milleks on:

- sesoonsus - valdavalt turismi- ja puhkemajandusele orienteeritud valla kohalolev elanikkond kasvab suveperioodidel talveperioodiga võrreldes mitmekordseks. Sesoonsusega seotud on kindlasti ka piirkonna turismi passiivne iseloom (vaatamisväärsuste külastamine, rannas puhkamine jms), mis sõltub tugevalt ilmastikuoludest;
- vananev elanikkond;
- hõre asustus ja ühtse keskuse puudumine.

Lahemaa rahvuspargis kehtivatest piirangutest tulenev loodusvarade (maavarade) tööstusliku kasutusväärtuse puudumine. Probleemiks ja kohalikku majandusarengut pärssivaks muutub see juhul, kui ei suudeta efektiivselt ära kasutada loodusvarade (peamiselt metsade) puhkemajanduslikku potentsiaali. Samuti on kehtestatud piirangud ehitustegevusele, mistõttu on raskendatud kinnisvara arendamine ja läbi selle omakorda elukeskkonna pidev areng. Kirjeldatud olukord toob kaasa piirkonna ääremaastumise, kus püsielanikkond asendub suveelanikega.

Üheks oluliseks võimaluseks eeltoodud nõrkade külgede ehk valla olukorra parandamiseks peetakse puhke- ja turismimajanduse arendamist ja selle abil uute töökohtade loomist, arvestades üha suuremat nõudlust maailmas loodusliku ja puhta keskkonnaga seotud privaatsete turismi- ja puhkevõimaluste järele.

Arengukavas peetakse tõsiseks ohuks piirkonna tähtsuse vähenemist suvitus- ja puhkepiirkonnana. Selle põhjuseks võivad olla näiteks suutmatus valla puhkemajanduslikku potentsiaali täiel määral ära kasutada, suutmatus täita EL seadusandlusest tulenevaid normatiive keskkonnapuhtuse ja tarbijakaitse osas (teenindussfäär), kultuurielu soikumine ning allajäämine konkurentsile teistele turismi- ja puhkepiirkondadele.

Ohuna piirkonna tähtsuse vähenemisel suvitus- ja puhkepiirkonnana nähakse arengukavas samuti miljööväärtuse kahjustumist kontrollimatu ehitustegevuse tulemusena rannaladel,

atraktiivsemate loodus- ja kultuuriobjektide koormustaluvust ületava tarbimise tõttu ning suutmatuse tõttu välja arendada efektiivne prügimajandus ja tagada valla heakorrasatus. Selle vältimiseks planeeritaval Vana-Lepispäe maaüksusel on koostatud detailplaneering ja paralleelselt keskkonnamõju strateegiline hindamine, millede eesmärk juba iseenesest on kontrollimatu ehitustegevuse vältimine ja keskkonnakaitseliste eesmärkide arvestamine Vana-Lepispäe maaüksuse arengu kavandamisel.

Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringuga kavandatu arendab puhke-ja turismimajandust vallas. Hinnatava detailplaneeringu eesmärk on parandada pakutava turismiteenuse kvaliteeti ja sellega tõsta valla tähtsust suvitus- ja puhkepiirkonnana.

Vihula valla arenguvision aastaks 2025 ehk Vihula vald on aastaks 2025:

- mereäärne kauni looduse, valdavalt Lahemaa rahvusparki territooriumiga kaetud, looduslikku mitmekesisust säilitav, kaitsev ja väärtustav ning säästva arengu põhimõtteid järgiv omavalitsus;
- kaasaegse taristuga, aastaringselt töökohti pakkuva ettevõtlusega, väljaarendatud väikesadamatega ning kõigi piirkondade elanike vajadusi rahuldava ühistranspordikorraldusega tasakaalustatud arenguga omavalitsus;
- heakorrasstatud ja hästitoimivate kultuuri- ja huviväärtuste ning aktiivse kultuurieluga puhke- ja turismi piirkond Läänemere regioonis;
- looduslähedane, turvaline, tervislik ja mainekas elamispiirkond;
- koostööle ja ühistegevusele tuginev, sihipärase ning stabiilse arenguga atraktiivne ja edukas omavalitsus.

Valla arengukavas on väljatoodud, et puhkemajanduse ja turismi arendamise osas on peamiselt vaatamisväärsustega tutvumisele suunatud ühepäevaturismi kõrval kõige olulisem hooaega pikendavate, puhkajate arvu suurendavate ja turistide/külaliste piirkonnas viibimise kestust pikendavate meetmete rakendamine. Vajalik on komplektsete ja omanäoliste turismitoodete (mastaapsed kultuuriüritused, temaatilised suvelaagrid, puhkusepaketid, sesoonsusest sõltumatu seminari ja/või SPA-teenused jms) väljaarendamine. Detailplaneeringuala karavaniparkla on puhkajate vallas viibimise kestust pikendav.

Oluliseks peetakse arengukavas puhkemajanduse arengu seisukohalt majutusvõimaluste kvaliteedi ja hinnataseme mitmekesistamist ning teeninduskvaliteedi parandamist. Jalgratta- ja paadilaenutusteenuste arendamine ning tingimuste loomine autokaravanide peatumiseks võimaldab perspektiivis suurendada piirkonnas peatuvate ja ringiliikuvate turistide hulka ning suurendada kohalike teenuste tarbimist. Kõigi nimetatud tegevuste tegemisel on põhiliseks sesoonsuse vähendamise võimaluste leidmine.

Arengukavas tuuakse välja, et oluline on olemasolevate loodusväärtuste kaitse tagamine, looduse ülekoormuse vältimine ja võimalikult terviklike ökosüsteemide säilitamine "roheline võrgustiku" väljaarendamise kaudu. Looduskeskkonna jätkusuutlikkuse tagamiseks on oluline loodusressursi väärtustamine selle puhkajatele ja turistidele tutvustamise abil, mis loob paremad tingimused turismi- ja puhkemajanduse arenguks, aga ka inimestes loodussäästva eluhoiaku kujundamiseks. Oluline on seejuures loodusressurssidega tutvumiseks tingimuste loomine, mis ühest küljest suurendaksid looduslike paikade atraktiivsust turistide ja puhkajate jaoks, kuid samas võimaldaksid suunata inimeste liikumist ja kaitsta loodust ülemäärase

koormuse eest. Seetõttu on oluline tähistatud matka- ja õpperadade atraktiivsuse ja valiku edasine arendamine.

Vallas on eelistatud reisikorralduse viisiks ökoturism, mis toetab loodus- ja kultuuripärandi säilimist ning kohalike elanike heaolu.

3.6 Seos muude asjakohaste detailplaneeringutega

Vihula Vallavolikogu algatas 9.02.2012. a otsusega nr 151 detailplaneeringu koostamise Võsu-Käsmu jalgteel ja jalgrattateel teemaa moodustamiseks. Planeeringuala hõlmab osaliselt ka Vana-Lepispäe kinnistut. Planeeringu eesmärk on rajada Võsu alevikku ja Käsmu küla ühendav kergliiklustee jalgratturitele, rulluisutajatele ja jalakäijatele.

Detailplaneeringu seletuskirjas on öeldud, et kergliiklustee asukoht on liiklusohutuse seisukohalt kõige komplitseeritum just Vana-Lepispäe kinnistut läbival lõigul, sest kinnistul paiknevad hooned väga lähedal olemasolevale sõiduteele.

KSH-d ei koostata, sest planeeritavat ehitustegevust kaaluti maakonnaplaneeringus „Lääne-Viru maakonna rannikala“. Selle raames koostatav KSH aruandest tulenev järeldus on, et planeeringuga kavandatavad arengusuunad ei too kaasa olulist negatiivset keskkonnamõju, kui planeerimise järgmistes etappides järgitakse samu põhimõtteid. Nimetatud planeeringus on Võsu-Käsmu vaheline kergliiklustee välja toodud kui sõiduteest eraldatud kergliiklustee.

3.7 Rannalade kaitse ja kasutamise rahvusvahelised põhimõtted

Järgnev tabel 3.1 toob kokkuvõtvalt välja Eesti jaoks olulisi rahvusvahelistest dokumentidest tulenevaid soovitusi rannalade kaitseks ja kasutamiseks, mida tuleb arvestada ka Vana-Lepispäe maaüksuse planeerimisel.

Tabel 3.1 Rahvusvahelistest dokumentidest tulenevad põhimõtted rannalade kaitseks ja kasutamiseks (SEI väljaandest nr 7 „Rannalade väärtused ja nende kaitse“)

Üldised põhimõtted. Avalikud huvid. Rannalade arendamine puhke-eesmärkidel	
EL integreeritud rannikukorralduse põhimõtted	Läheneda rannikukorraldusele (nii temaatiliselt kui geograafiliselt) mitmest vaatenurgast, arvestades inimtegevuse ja looduslike protsesside seoseid ja erinevusi ning nende mõju rannaladele. Arvestada kaugemat perspektiivi, mis järgib ettevaatuspõhimõtet ning praeguste ja tulevaste põlvkondade vajadusi. Arvestada looduslike protsesse ja keskkonna taluvusvõimet inimtegevuse muutmiseks keskkonnasõbralikuks, sotsiaalselt õiglaseks ja majanduslikult elujõuliseks kaugemas perspektiivis.
HELCOM-i soovitus	Osalistes peavad rakendama kõiki rannalade kaitset tagavaid meetmeid. Turismi arendamisel tuleb lähtuda „Säästva turismi arendamise juhtnõudest Läänemere piirkonnas“, mis muuhulgas näevad ette rannale vaba juurdepääsu, keskkonna taluvusvõime ja sotsiaalse taluvuse arvestamise nõude (Soovitus 21/3).

VASAB 2010	Puhkekeskuste ja vaba aja veetmise rajatiste paigutus peab vastama kohalikele planeeringutele ning riiklikust või regionaalsest turismipoliitikast tulenevatele kaalutustele, võttes arvesse maastike, looduse, kultuuripärandi säilitamise vajadust ning maastike vastuvõtuvõimet.
Kaitsealad ja muud väärtuslikud alad	
VASAB 2010	Inimasustuse säästliku arengu parema kontseptsiooni loomiseks tuleb erineva loodusliku väärtusega alad, olgu need kaitse all või mitte, kaasata rohelisse infrastruktuuri.
Uute ehitiste rajamine	
HELCOM-i soovitus	Rannikul välditakse tegevusi, mis muudaksid pöördumatult loodust, v.a juhul, kui see toimub avalike huvide esindajate enamuse nõusolekul ning on tõestatud, et selleks ei leidu vähem tundlikku ala (Soovitus 15/1).
VASAB 2010	Uued ehitised ei tohi tekitada visuaalset barjääri piki rannajoont, sellest hoidumiseks tuleb säilitada või istutada rohelised haljasribad või -grupid. Tundlike või/ja ülerahvastatud piirkondade kohta tuleb kindlasti koostada üldised ja/või detailplaneeringud. Rannikualade asumite kultuuripärandit ja iseloomu tuleb säilitada ja arendada ning ajalooliste asustuspiirkondade elustamist tuleb eelistada uute hoonestuspiirkondade tekkele.
Majandustegevus, sh ehitustegevus, keskkonnamõju hindamine	
HELCOM-i soovitus	Tavalisest veepiirist vähemalt 3 km maismaa poole jäävas vööndis peab suuremale ehitustegevusele ja teistele tegevustele, mis püsivalt muudavad loodust, eelnema planeering, sh keskkonnamõju hindamine, mis kinnitatakse vähemalt piirkondlikul tasandil (Soovitus 15/1).
VASAB 2010	Iga suurema ehitise, infrastruktuuri projekti, maaparanduse või muu rannikulooduse ja -maastiku olulise jääva muudatuse kavale/projektile peab eelnema kas regionaalne või kohalik planeering või spetsiaalne regionaalse või kohaliku mõju hinnang, mis käsitleb nii visuaalseid kui ka keskkonnaaspekte.
Rannakaitseehitised	
HELCOM-i soovitus	Kui rannakaitseüsteemid on vajalikud, tuleb eelistada looduslikku materjali (kivi, liiv, pinnas, puit) kunstlikule (betoon, asfalt, plast) (Soovitus 16/3).
Transport	
HELCOM-i soovitus	Soovitus 21/3, lisa "Säästva turismi arendamise juhtnõõridest Läänemere piirkonnas", mis muuhulgas soovib kehtestada piirangud mootorsõidukite kasutamisele puhkeotstarbel kaitstavatel aladel ja nende ümbruses nii merel kui rannaalal.
VASAB 2010	Soodustada tuleb keskkonnasõbralikke transpordi- ja energiasüsteeme ning viia eramootorsõidukite kasutamine tundlikel rannikualadel keskkonna seisukohalt vastuvõetavatesse piiridesse.

Planeerimise protsessi läbiviimise põhimõtted	
EL integreeritud rannikukorralduse põhimõtted	Kohalike vajaduste arvestamine, sh erivajadustele vastavate lahenduste väljapakkumine. Kõikide huvirühmade (majandus- ja sotsiaalpartnerid, elanike esindajad, mittetulundusühingud, erasektor) kaasamine näiteks vastastikuste kokkulepete sõlmimise ja jagatud vastutuse kaudu. Kõikide asjassepuutuvate riikliku, piirkondliku ja kohaliku tasandi administratiivorganite kaasamine, nende vahel koostöösidemete loomine või tugevdamine. Rannikukorralduse kohandamine ja täiustamine pideva seire põhjal. Erinevate meetmete kasutamine eri sektorite poliitika ning planeerimise ja juhtimise ühtsustamiseks.
VASAB 2010	Rannikualade säästvat arengut toetada püüdvad planeeringud tuleb välja töötada asjakohasel sobival tasemel (rahvuslik, regionaalne, kohalik), tagades kohalike omavalitsuste ja avalikkuse osavõtu.

4. EELDATAVALT MÕJUTATAVA KESKKONNA KIRJELDUS

4.1 Vihula valla iseloomustus

Detailplaneeritav ala asub Vihula vallas, mis jääb Tallinnast linnulennult 80 km kaugusel, Rakvere jääb 35 km kaugusele. Vihula valla territoorium hõlmab 364,28 km². Valla keskuseks on Võsu alevik. Vald piirneb põhjast merega, merepiiri on umbes 100 km. Valla registreeritud elanike arv 01.01.2012. a seisuga on 1962. Valla arengukava andmetel on rahvastiku arv aasta-aastalt vähenemas. Valla asustus on koondunud suuremate liiklusteede ja ranna lähedusse. Vihula vald on tänu oma mereäärsele asukohale tuntud suvituspaik, mistõttu elanike arv suvisel perioodil mitmekordistub.

Vihula näol on tegemist väga loodusliku vallaga. Suur osa valla maadest asub Lahemaa rahvusparki territooriumil (umbes 60%, sh umbes 17% moodustavad sihtkaitsevööndid ja loodusreservaadid). Lahemaa RP moodustati 01. juunil 1971. a. Valla arengukavas toodud statistika alusel on umbes 72% valla territooriumist kaetud metsaga, mille osakaal võrreldes muu vabariigi keskmisega on väga kõrge.

Valla olulisteks tugevateks külgedeks võib pidada tema asumist rahvusvahelise tähtsusega Peterburi-Narva-Tallinn-Skandinaavia transpordikoridori läheduses, mis on üks kolmest Eesti arengu olulisemast transpordi- ja arengukoridorist.

Valla olulisim rikkus on mitmekesine looduskeskkond. Tähtis ja rohkelt võimalusi pakkuv valla tugev külg on valla paiknemine mere ääres. Vald on rikas ajaloo- arhitektuuri- ja kultuurimälestiste poolest, mida iseloomustavad Palmse, Sagadi ja Vihula mõisakompleksid, kalurikülad (Altja), kapteniküla Käsmu ja paljud teised vaatamisväärsused.

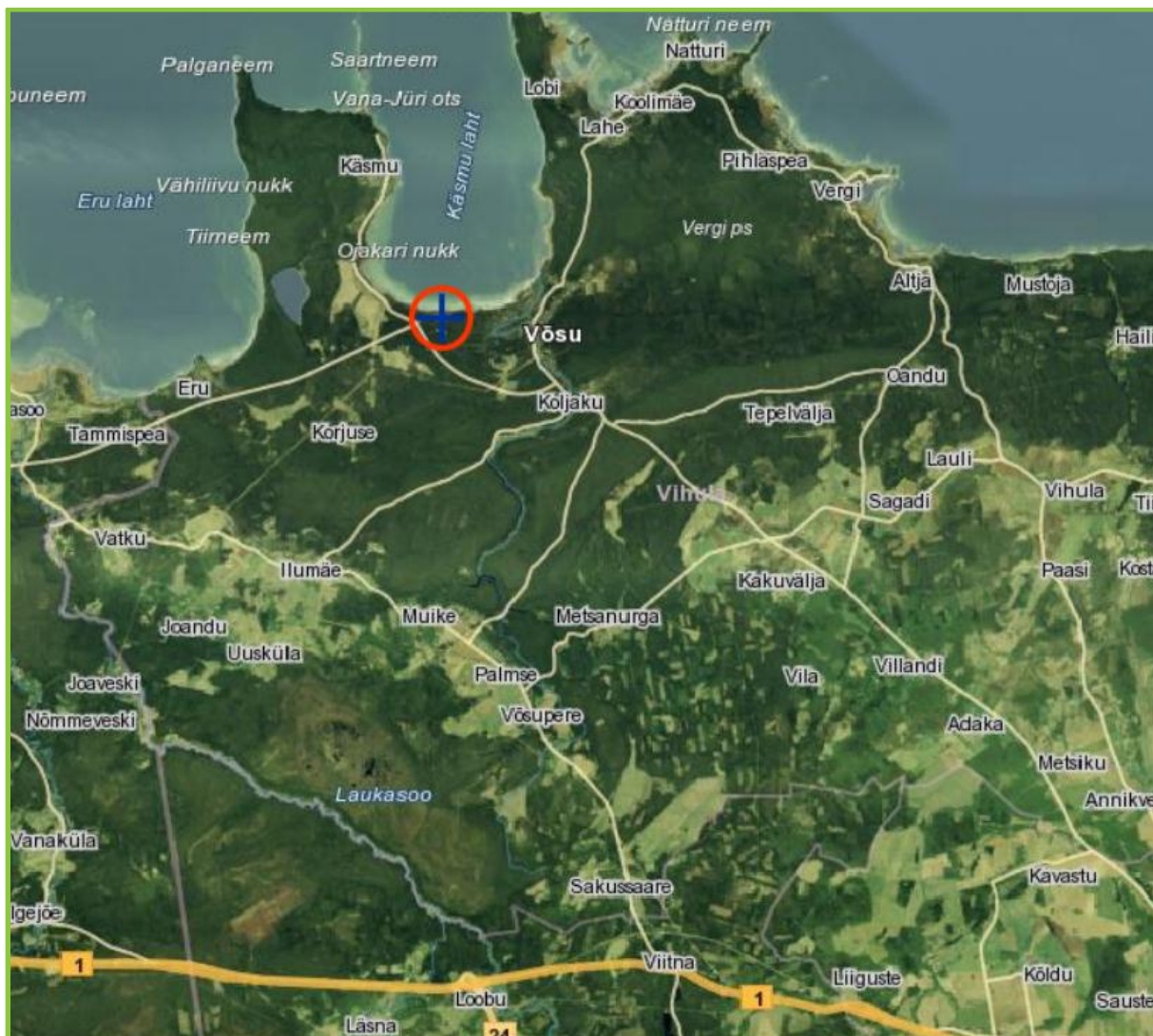
Üheks oluliseks tugevuseks on nõukogudeaegse perioodi järgsele külastatavuse taandarengule vaatamata piirkonna säilinud (eriti Võsu) kujutluspildile puhke- ja suvituskohana, mis kahjuks aasta-aastalt asendub nostalgilise mälestusega kunagisest puhkepiirkonnast.

Valla üheks tugevaks küljeks on ka tiheda ja suures osas kõvakattega teedevõrgu olemasolu. Detailplaneeringuala näol on tegemist Võsu aleviku äärealaga. Lähedal on supelrand ja tõmbekeskused Võsu ja Käsmu, kus suviti toimub erinevaid kultuuriüritusi. DP ala asumine valla territooriumil on toodud joonis 4.1.

4.2 Ülevaade planeeritavast alast

4.2.1 Ajalooline taust

Planeeringuala inimtegevus ulatub teadaolevalt enam kui 100 aasta tagusesse aega. Detailplaneeringu seletuskiri annab lühiülevaate planeeringuala ajaloost. Nimelt on planeeringualale 1897. a koostatud plaanil näidatud vanade hoonete asukohad. Enne Teist Maailmasõda asus kinnistul paadiehitustöökoda. Sellest kirjutab Mari-Anne Heljas oma raamatus „Võsu rahvas ja tema lugu“ lk 118. Raamat räägib sellest, et 19. Sajandi lõpus elas selles talus Pearn, kes ehitas nii tavalisi paate kui ka kahemastilisi purjekaid, mis olid kohalike hulgas väga populaarsed. Taasiseseisvunud Eesti Vabariik tagastas maa õigusjärgsele pärijale, kes lülitas Vana-Lepispäe talukoha karavanidega tegelevasse ärisse.



Joonis 4.1 DP ala asukoht (kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

Nõukogude ajal hävis talukohale esimese Eesti Vabariigi ajal ja enne seda rajatud hoonestus. Osa hooned veeti Loksale, kus nad on ka käesoleval ajal. Kinnistul on alles nende hoonete vundamendid ja trepid.

4.2.2 Olemasoleva olukorra kirjeldus

Detailplaneeritava ala näol on suuremalt jaolt tegemist inimtegevuse tulemusena kujundatud alaga (joonis 4.2). Detailplaneeritav ala on ligi 20 aastat olnud kasutuses autokaravanide parkimisalana. Olemasolev parkla suudab pakkuda teenust 180 haagissuvilale ning telkimiskohti on 50.

DP seletuskirja andmetel on planeeringualal 21 ehitist (pindalaga 741 m²), millest ainult 7 on arvel ehitusregistris (pindalaga 179 m²).

Planeeringuala keskosas asub õuemaa. Lisaks erinevatel aegadel ehitatud hoonetele paiknevad planeeringualal ka lõkkeplats, palliplats ja laululava. Maaüksusel asub mitu platsi, mis on automajade, haagissuvilatega reisijate ning telkijate jaoks (fotod 4.1 ja 4.2).



Joonis 4.2 Ülevaade detailplaneeritavast alast
(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)



Foto 4.1 Planeeringualal asuv autokaravanide parkla



Foto 4.2 Planeeringualal asuv autokaravanide parkla ja planeeringualasisene tee

Juurdepääs planeeringualale on lõuna pool asuvalt vallateelt. Erinevatel aegadel püstitatud ehitisteni kulgevad pinnas- ja killustikkattega teed, mis on keskmiselt 3 m laiused.

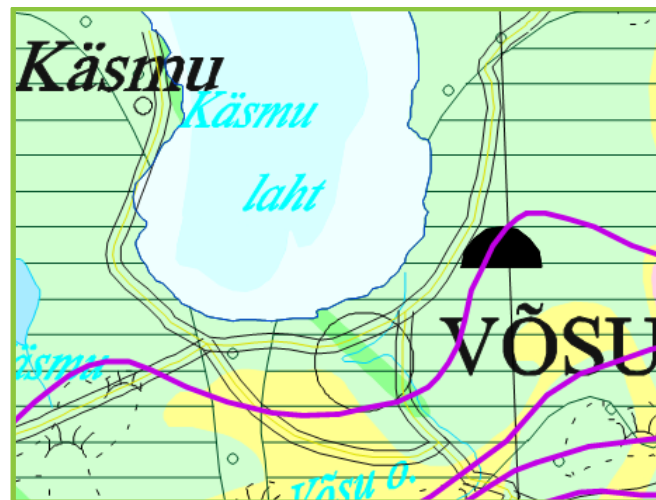
Planeeringuala läbivad kuivenduskraavid suubuvad põhja poole jäävasse Käsma lahte. Kraavide ületuskohtadesse on paigaldatud truubid.

4.2.3 Olemasoleva looduskeskkonna kirjeldus

Planeeringuala asub madala reostusohhtlikkusega alal (joonis 4.3).

Vihula valla põhjaosas paikneb kitsa lääne-idasuunalise ribana Põhja-Eesti rannikumadalik, mis lõuna poolt piirneb Kirde-Eesti lavamaa Põhja-Eesti lubjakiviplatooga. Neid kahte eraldavast klindist sisemaa poole jääv lavamaa kujutab endast tasase reljeefi ja õhukese pinnakattega lubjakiviplatood, mida liigestavad mattunud ürgorud. Pinnakate koosneb Pleistotseeni setetest: moreeni, liustikujõe ning -järve setted. Paelava-maal on Kvaternaari setteid tavaliselt alla 5-10 m. Lavamaal on laialt levinud haruldased õhukese mullakihiga loopealsed ehk alvarid, mida enamasti katavad kadastikud.

Ligi poole planeeritava ala pindalast moodustab mets. Planeeringuala lääneservas paikneb pohla- ja mustika kasvukohatüüp, kus domineerivad ligi 70 aastased kuused ja männid. Mustika kasvukohatüüp jätkub ka planeeringuala piirist lääne pool. Mereäärse metsaala moodustab ligikaudu sama vana puistuga angervaksa kasvukohatüüpi kuuluv musta lepa kooslus. Planeeringuala kirdeosas paikneb jänesekapsa-mustika kasvukohatüüp noorte kaskede, musta lepa ja männiga.



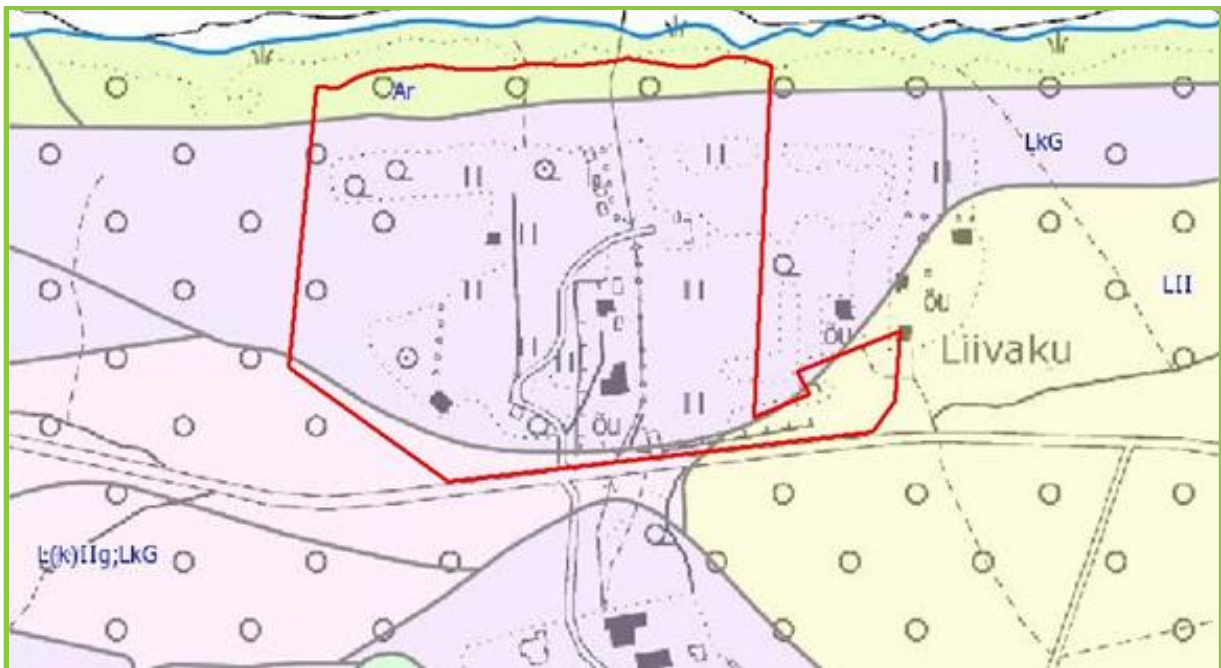
MAAPINNALT ESIMESE ALUSPÕHJALISE VEEKOMPLEKSI PÕHJA-VEE LOODUSLIKU KAITSTUSE (REOSTUSOHTLIKKUSE) HINNANG

Suhteliselt kaitstud (madal reostusohklikkus)
moreeni 20 - 50m; savi 5 - 10m
Well protected (low vulnerability)
till 20 - 50m; clay 5 - 10m

Joonis 4.3 Ülevaade detailplaneeritavast alast

(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

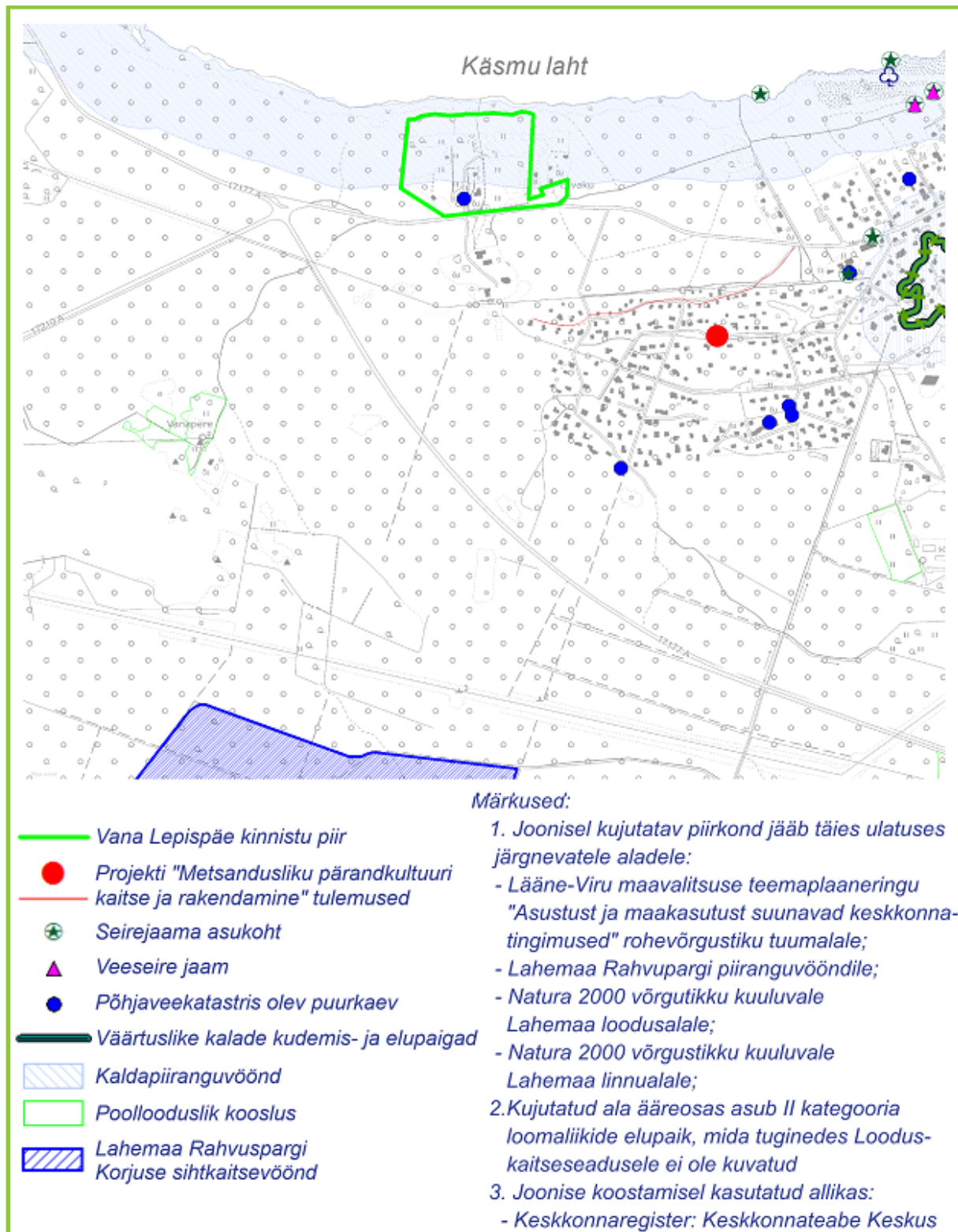
Planeeritava ala mullastiku moodustavad valdavalt gleistunud leetunud mullad (LkG), mis on nõrgalt liigniisked liiv- ja harva savimullad (joonis 4.4). Mereäärse osa moodustavad sooldunud primitiivsed mullad (Ar), mis on iseloomulikud kiviste rannavallidele ja klübustele rannasetetele, alludes aeg-ajalt üleujutustele.



Joonis 4.4 Planeeringuala mullastik

(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

Planeeringuala reljeef on tasane, absoluutkõrgused jäävad vahemikku 4,5-0,5 m, olles kõrgem lõuna osas. Planeeritava alal kaitsealuseid objekte ei asu. Lähim kaitstav objekt asub ~860 m kaugusel ida suunas, milleks on II kaitsekategooria loomaliikide elupaik. Täpne looduskaitsealuste objektide paiknemine planeeritava ala suhtes on toodud joonisel 4.5.



Joonis 4.5 Keskkonnakaitseliste piirangute plaan

Planeeringuala asub tervenisti Natura 2000 võrgustikku kuuluval Lahemaa looduslal ja Lahemaa linnualal. Vastavalt Eesti Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 aasta korraldusele nr 615 on Lahemaa loodusala kaitse alla võetud Euroopa Nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku taimestiku ja loomastiku kaitse kohta I ja II lisas nimetatud elupaigatüüpide või liikide kaitseks. Kaitstavad I lisas nimetatud elupaigatüübid on loetletud tabelis 4.1.

Tabel 4.1 Lahemaa looduslal kaitstavad elupaigatüübid ja nende koodid

Jrk nr	Elupaigatüübi nimetus	Elupaiga tüübi kood
1	2	3
1	veealused liivamadalad	1110
2	liivased ja mudased pagurannad	1140
3	rannikulõukad	*1150
4	laiad madalad lahed	1160
5	karid	1170
6	esmased rannavallid	1210
7	püsitaimestuga kivrannad	1220
8	väikesaared ning laiud	1620
9	rannaniidud	*1630
10	püsitaimestuga liivarannad	1640
11	eelluited	2110
12	valged luited, liikuvad rannikuluited	2120
13	hallid luited, kinnistunud rannikuluited	*2130
14	rusked luited kukemarjaga	*2140
15	metsastunud luited	2180
16	luidetevahelised niisked nõod	2190
17	kuivad liivanõmmed kanarbiku ja kukemarjaga	2320
18	looduslikult rohketoitelised järved	3150
19	huumustoitelised järved ja järvikud	3160
20	jõed ja ojad	3260
21	kuivad nõmmed	4030
22	kadastikud	5130
23	kuivad niidud lubjarikkal mullal, olulised orhideede kasvualad	6210
24	liigirikkad niidud lubjavaesel mullal	*6270
25	lood, alvarid	*6280
26	sinihelmikakooslused	6410
27	niiskuslembesed kõrgrohustud	6430
28	lamminiidud	6450

1	2	3
29	aas-rebasesaba ja ürt-punanupuga niidud	6510
30	puisniidud	*6530
31	rabad	*7110
32	rikutud, kuid taastumisvõimelised rabad	7120
33	siirde- ja õõtsiksood	7140
34	nokkheinakooslused	7150
35	allikad ja allikasood	7160
36	liigirikkad madalsood	7230
37	lubjakivipaljandid	8210
38	liivakivipaljandid	8220
39	koopad	8310
40	vanad loodusmetsad	*9010
41	vanad laialehised metsad	*9020
42	rohunditerikkad kuusikud	9050
43	puiskarjamaad	9070
44	soostuvad ja soo-lehtmetsad	*9080
45	rusukallete ja jäärakute metsad, pangametsad	*9180
46	siirdesoo- ja rabametsad	*91D0
47	lammi-lodumetsad	*91E0

* - esmatähtis elupaigatüüp

II lisas nimetatud liigid, mille isendite elupaiku Lahemaa loodusalal kaitstakse, on toodud tabelis 4.2.

Tabel 4.2 Lahemaa loodusalal kaitstavad II lisas nimetatud liigid, mille elupaiku kaitstakse

Jrk nr	Liigi nimetus eesti keeles	Liigi nimetus ladina keeles	LKS kaitsekategooria
1	2	3	4
1	Saarmas	<i>Lutra lutra</i>	III
2	tiigilendlane	<i>Myotis dasycneme</i>	II
3	harilik hink	<i>Cobitis taenia</i>	III
4	harilik võldas	<i>Cottus gobio</i>	III
5	jõesilm	<i>Lampetra fluviatilis</i>	-
6	lõhe	<i>Salmo salar</i>	-
7	suur-mosaiikliblikas	<i>Hypodryas maturna</i>	III
8	suur-kuldtiib	<i>Lycaena dispar</i>	III

1	2	3	4
9	suur-rabakiil	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	III
10	harilik ebapärlikarp	<i>Margaritifera margaritifera</i>	I
11	rohe-vesihobu	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	III
12	paksukojaline jõekarp	<i>Unio crassus</i>	II
13	vasakkeermene pisitigu	<i>Vertigo angustior</i>	III

Lisaks Lahemaa looduslal kaitstavatele elupaigatüüpidele ja liikide elupaikade kaitsele, kuulub planeeringuala ka Lahemaa linnuala koosseisu, mis on kaitse alla võetud Eesti Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 aasta korraldusele nr 615 alusel tabelis 4.3 nimetatud liikide elupaikade kaitseks.

Tabel 4.3 Lahemaa linnualal kaitstavad liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse

Jrk nr	Liigi nimetus eesti keeles	Liigi nimetus ladina keeles	LKS kaitsekategooria
1	2	3	4
1	kanakull	<i>Accipiter gentilis</i>	II
2	rästas-roolind	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	-
3	karvasjalg-kakk	<i>Aegolius funereus</i>	II
4	jäälind	<i>Alcedo atthis</i>	II
5	soopart e pahlsaba-part	<i>Anas acuta</i>	II
6	piilpart	<i>Anas crecca</i>	-
7	viupart	<i>Anas penelope</i>	-
8	sinikael-part	<i>Anas platyrhynchos</i>	-
9	nõmmekiur	<i>Anthus campestris</i>	II
10	kaljukotkas	<i>Aquila chrysaetos</i>	I
11	väike-konnakotkas	<i>Aquila pomarina</i>	I
12	hallhaigur	<i>Ardea cinerea</i>	-
13	punapea-vart	<i>Aythya ferina</i>	-
14	tuttvart	<i>Aythya fuligula</i>	-
15	merivart	<i>Aythya marila</i>	II
16	laanepüü	<i>Bonasa bonasia</i>	III
17	hüüp	<i>Botaurus stellaris</i>	II
18	kassikakk	<i>Bubo bubo</i>	II
19	sõtkas	<i>Bucephala clangula</i>	-

1	2	3	4
20	niidurisla e rüdi e niidurüdi	<i>Calidris alpina schinzii</i>	II
21	öösorr	<i>Caprimulgus europaeus</i>	III
22	mustviires	<i>Chlidonias niger</i>	III
23	valge-toonekurg	<i>Ciconia ciconia</i>	III
24	must-toonekurg	<i>Ciconia nigra</i>	I
25	roo-loorkull	<i>Circus aeruginosus</i>	III
26	välja-loorkull	<i>Circus cyaneus</i>	III
27	õõnetuvi	<i>Columba oenas</i>	III
28	rukkirääk	<i>Crex crex</i>	III
29	väikeluik	<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	II
30	laululuik	<i>Cygnus cygnus</i>	II
31	kühmnokk-luik	<i>Cygnus olor</i>	-
32	väike-kirjurähn	<i>Dendrocopos minor</i>	III
33	musträhn	<i>Dryocopus martius</i>	III
34	põldtsiitsitaja	<i>Emberiza hortulana</i>	II
35	väike-kärbsenäpp	<i>Ficedula parva</i>	III
36	värbkakk	<i>Glaucidium passerinum</i>	III
37	sookurg	<i>Grus grus</i>	III
38	merikotkas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	I
39	väänkael	<i>Jynx torquilla</i>	III
40	punaselg-õgija	<i>Lanius collurio</i>	III
41	kalakajakas	<i>Larus canus</i>	-
42	tõmmukajakas	<i>Larus fuscus</i>	II
43	naerukajakas	<i>Larus ridibundus</i>	-
44	männi-käbilind	<i>Loxia pytyopsittacus</i>	III
45	nõmmelõoke	<i>Lullula arborea</i>	-
46	tõmmuvaeras	<i>Melanitta fusca</i>	III
47	jääkoskel	<i>Mergus merganser</i>	-
48	rohukoskel	<i>Mergus serrator</i>	-
49	suurkoovitaja	<i>Numenius arquata</i>	III
50	kalakotkas	<i>Pandion haliaetus</i>	I
51	herilaseviu	<i>Pernis apivorus</i>	III
52	tutkas	<i>Philomachus pugnax</i>	I
53	laanerähn e kolmvarvas-rähn	<i>Picoides tridactylus</i>	II
54	roherähn e meltsas	<i>Picus viridis</i>	II

1	2	3	4
55	sarvikpütt	<i>Podiceps auritus</i>	II
56	tuttpütt	<i>Podiceps cristatus</i>	-
57	hahk	<i>Somateria mollissima</i>	-
58	randtiir	<i>Sterna paradisaea</i>	III
59	händkakk	<i>Strix uralensis</i>	III
60	vööt-põõsalind	<i>Sylvia nisoria</i>	III
61	teder	<i>Tetrao tetrix tetrix</i>	III
62	metsis	<i>Tetrao urogallus</i>	II
63	punajalg-tilder	<i>Tringa totanus</i>	III
64	vaenukägu e toonetutt	<i>Upupa epops</i>	III
65	kiivitaja	<i>Vanellus vanellus</i>	-

Lisaks Lahemaa loodusalale ja linnualale kuulub planeeringuala ka Lahemaa rahvusparki koosseisu, mis moodustati Eesti NSV Nõukogu 1. juuni 1971. a määrusega nr 300 (ENSV Teataja 1971, 26, 285). Lahemaa rahvusparki kaitse-eesmärgiks on Põhja-Eesti iseloomuliku kultuuripärandi, sealhulgas ökosüsteemide, bioloogilise mitmekesisuse, maastike, rahvuskultuuri ning alalhoidliku looduskasutuse säilitamine, uurimine ja tutvustamine.

EELIS Keskkonnaregistri andmetel planeeringuala lähisel püsielupaikasad ei asu (lähim, Koolimäe merikotka püsielupaik jääb planeeringualast üle 5 km kaugusele). Samuti ei asu lähipiirkonnas vääriselupaikasad ega ELF-i inventuurialasid.

Planeeringuala ümbritsevad EELIS andmetel järgmised II kaitsekategooria loomaliigid:

- veelendlase (*Myotis daubentonii*) elupaik ~860 m kaugusel idas;
- tiigilendlase (*Myotis dasycneme*) elupaik ~860 m kaugusel idas;
- põhja-nahkhiire (*Eptesicus nilssonii*) elupaik ~860 m kaugusel idas;
- metsise (*Tetrao urogallus*) elupaik ~1000 m kaugusel lõunas.

Planeeringuala ümbritsevad EELIS andmetel järgmised II kaitsekategooria taimeliigid:

- mõru vesipipra (*Elatine hydropiper*) kasvukoht ~840 m kaugusel idas;
- väikese käöpõlle (*Listera cordata*) kasvukoht 2600 m kaugusel edelas.

Planeeringuala ümbritsevad EELIS andmetel järgmised III kaitsekategooria taimeliigid:

- rand- seaherne (*Lathyrus japonicus subsp. maritimus*) kasvukoht ~ 1150 m kaugusel idas;
- vööthuul- sõrmkäpa (*Dactylorhiza fuchsii*) kasvukoht ~1800 m kaugusel edelas;
- balti sõrmkäpa (*Dactylorhiza baltica*) kasvukoht ~1500 m kaugusel läänes.

Kaitsestaatuseta, kuid äramärkimist väärivatest liikidest paikneb planeeringualast idas ~890 m kaugusel jõesilmu (*Lampetra fluviatilis*) elupaik ja ~1500 m kaugusel asuv hariliku nõgililliku kasvukoht.

5. ALTERNATIIVSED ARENGUSTSENAARIUMID

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimisseadusest tulenevalt tuleb KSH aruandes anda ülevaade põhjustest, mille alusel valiti alternatiivsed arengustsenariumid, mida strateegilise planeerimisdokumendi koostamise käigus käsitleti ja ülevaade sellest, kuidas saadi parim alternatiivne arengustsenarium. Samuti eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus strateegilise planeerimisdokumendi koostamise ajal ja alternatiivsete arengustsenariumite korral, sh alternatiivide võrdlust ja tõenäolist arengut juhul, kui strateegilist planeerimisdokumenti ellu ei viida.

5.1 Lähtealused parima strateegilise arengustsenariumi leidmisel

Inimtegevuse jäljed ulatuvad planeeritaval alal enam kui 100 aasta tagusesse aega ning viimased 20 aastat on planeeringuala kasutusel olnud autokaravanide parkimisalana. Detailplaneeringuga ala peamist kasutusotstarvet muuta ei soovita. Ala soovitakse edasi kasutada autokaravanide parkimisalana ja puhketegevuse eesmärgil. Detailplaneeringu üheks koostamise põhjuseks on olemasolevate ebaseaduslikult püstitatud hoonete seadustamine ja vähesel määral puhkeala suurendamine ning võimaluse andmine puhketeenuste valiku suurendamiseks läbi hoonete rajamise.

Tegemist on juba aastakümnetega välja kujunenud autokaravanide parkimisalana. Autokaravanide parkla on turismiteenuse pakkujana oluline Vihula vallale, võttes arvesse, et valla asukoha ja arengu kontekstis on turism üks peamisi valla arenguvõimalusi. Võsu aleviku läheduse tõttu on tegemist väga soodsa asukohaga, sest esmatarbekauplused ja –teenused asuvad külastajatele äärmiselt ligidal. Samas on autokaravaniparkla asukoht keset loodust ja rannikul, pakkudes ideaalset võimalust loodusturismiks. Samuti tuleb valla kontekstis arvesse võtta, et nii mahuka parkla rajamine kuhugi mujale samaväärseid asukohatingimusi silmas pidades on eeldatavalt negatiivse keskkonnamõjuga, sest suurem osa valla territooriumist kuulub Lahemaa rahvusparki koosseisu.

Eeltoodut arvesse võttes saab reaalseid alternatiividena käsitleda antud detailplaneeringu puhul järgmisi alternatiive, mis on välja toodud ka heakskiidetud KSH programmis:

- 0-alternatiiv ehk antud detailplaneeringut ei kehtestata ja säilib olemasolev olukord;
- 1-alternatiiv ehk antud detailplaneering viiakse ellu, sh arvestatakse käesolevas KSH aruandes seatud keskkonnatingimusi ja leevendavaid meetmeid;
- 2-alternatiiv ehk võimalus, kus kergliiklusteed Vana-Lepispäe maaüksuse piiresse ei rajata.

5.2 Arengustsenariumite lühikirjeldus

0 - alternatiivi arengustsenarium

Olemasoleva olukorra jätkumise ehk 0-alternatiivi puhul säilib olemasolev olukord ehk detailplaneeringu ala kasutatakse endiselt suveperioodil autokaravanide parkimisalana. Alal asuvad endiselt hooned, millel puudub seaduslik alus. Raskendatud kvaliteetse puhketeenuse pakkumine ja ala edasine arendamine tänu senisele ebaseaduslikule ehitustegevusele. Mõju looduskeskkonnale on neutraalne. Sotsiaal-majanduslikule keskkonnale esinev mõju on pigem negatiivne, sest ala edasine arendamine on raskendatud ning võimalused arenguks Vihula

valla kontekstis kvaliteetse turismiteenuste pakkumise osas (mida on rõhutatud ka Vihula valla arengukavas) jääb nõrgaks.

1 - alternatiivi arengustsenaarium

Käesoleva detailplaneeringu elluviimine ehk 1-alternatiivi puhul kehtestatakse detailplaneering, millega nähakse ette olemasoleva olukorra jätkumine koos võimaluse andmisega puhketeenuste kvaliteedi tõstmiseks, puhketegevuse mõningaseks intensiivistumiseks ja puhketeenuste valiku suurendamiseks.

2 - alternatiivi arengustsenaarium

2-alternatiiv ehk võimalus, kus kergliiklusteed Vana-Lepispäe maaüksuse lõuna osasse ei rajata. Muus osas vastab 2-alternatiivne arengustsenaarium 1-alternatiivile.

5.3 Ülevaade parima alternatiivstsenaariumi leidmisest

Parima alternatiivse arengustsenaariumi osas Vana-Lepispäe maaüksuse puhul tuleb arvesse võtta detailplaneeringu koostamise eesmärgi ja kõrgemalseisvates strateegilistes arengudokumentides kavandatud (N: kergliiklustee rajamine). Võsu valla kontekstis on oluline, et jätkuks autokaravanide teenindamine ja turistide meelitamine valda läbi autokaravanide parkla olemasolu (sh pikemaks ajaks). Sealjuures on oluline puhketeenuse kvaliteedi tõstmine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine, milleks detailplaneering eelduse annab. Seetõttu ei ole olemasoleva olukorra jätkumine ehk 0-alternatiiv kogu valla arengukontekstis mõistlik ning selle pikem käsitlemine antud KSH aruandes oluline.

Detailplaneeringu algatamise otsusega on seatud eesmärgid, millest planeeringu koostamisel lähtutakse. Sealjuures on planeeringu koostamisel oluliseks komponendiks keskkonnamõju strateegiline hindamine, mille eesmärk on detailplaneeringu lahenduse väljatöötamisel arvestada keskkonnakaalutlusi ning vajadusel teha ettepanekuid planeeringulahenduse muutmiseks või täpsustamiseks. Üheks alternatiivseks arengustsenaariumiks on kergliiklustee rajamise võimalikkus Vana-Lepispäe maaüksuse lõuna osasse. Kergliiklustee puhul on tegemist eesmärgiga ühendada Võsu alevik ja Käsme küla liiklemiseks jalgratturitele, rulluisutajatele ning jalakäijatele. Kergliiklustee on ette nähtud ka Lääne-Viru maakonnaplaneeringus „Lääne-Viru maakonna rannikuala planeering“. Selle kavandamist on käsitletud ka Vihula valla üldplaneeringus. Samuti tuleb arvesse võtta, et koostamisel on Võsu-Käsmu kergliiklustee detailplaneering, millega planeeritakse Vana-Lepispäe maaüksuse lõuna osasse kergliiklustee. Võsu ja Käsmu näol on tegemist oluliste tõmbekeskustega, millel on suur mõju kohaliku elu arengule. Koostamisel olev Võsu-Käsmu kergliiklustee detailplaneeringu seletuskiri toob välja, et kergliiklustee asukoht on liiklusohutuse seisukohalt kõige komplitseeritum just Vana-Lepispäe kinnistul läbival lõigul, sest kinnistul paiknevad hooned väga lähedal olemasolevale sõiduteele. Planeeritav ühendustee Võsu ja Käsmu vahel on hädavajalik, sest kergliiklusvahenditega on väga ohtlik teostada igapäevaseid sõite mööda maanteed. Kergliiklustee mitte rajamine Vana-Lepispäe maaüksuse lõunaosasse sunnib nihutama kogu olemasolevat taristut ja muutma kogu Võsu-Käsmu kergliiklustee detailplaneeringu lahendust. Samuti tuleb leida uus lahendus planeeritavatele ühisvee ja -kanalisatsiooni trasside asukohale, mis on planeeritud kergliiklustee alla. Sellega kaasneda võivad negatiivsed mõjud ei ole antud detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise raames prognoositavad.

Kuigi kergliiklustee rajamisega kaasneb olemasoleva looduskeskkonna ümberkujundamine (taimestiku eemaldamine ja pinnase koorimine ning asendamine asfaltkattega) ning ehitustegevusega kaasnevad mitmed lühiajalised negatiivsed mõjud (müra, tolmu jne), siis kergliiklustee kasutusele võtt on nii sotsiaalmajanduslikust seisukohast kui inimese tervise seisukohast olulise positiivse mõjuga. Kergliiklustee rajamine annab autokaravanide parklale lisaväärtuse, kuna puhkajatel on võimalik kergliigeldes tutvuda ümbruskaudsete vaatamisväärsustega ja tarbida kohalikke teenuseid keskkonnasõbralikult. Samuti vähendab kergliiklustee auto kasutamise vajadust ja seeläbi autotranspordist tulenevat negatiivset mõju. Inimese tervise seisukohast on kergliiklustee rajamine olulise positiivse mõjuga pakkudes autotranspordile alternatiivset tervislikku liiklemisviisi.

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu parimaks alternatiivseks arengustsenaariumiks on 1-alternatiiv ehk planeeringulahenduse elluviimine (koos kergliiklustee rajamisega Vana-Lepispäe maaüksuse lõuna osasse), mille keskkonnamõjude täpsem kirjeldus ja analüüs on välja toodud järgmises peatükis. Kuna eeltoodud analüüs võimaldas kõrvaldada objektiivsetel põhjustel alternatiivsed lahendused, siis ei tehta aruande keskkonnamõju hindamise peatükiks heakskiidetud keskkonnamõju hindamise programmis toodud metoodika kohast mõju hinnangut ja alternatiivide võrdlust. Antud detailplaneeringu lahenduse hindamise puhul on KSH peamiseks väljundiks detailplaneeringule seatavad keskkonnatingimused ja leevendavad meetmed, mida aruande järgnevates peatükkides käsitletakse.

6. DETAILPLANEERINGU ELLUVIIMISEGA KAASNEDA VÕIV VÕIMALIK MÕJU

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse **§ 40 lg 4 alusel peab KSH aruanne sisaldama muuhulgas** hinnangut eeldatavalt olulise vahetu, kaudse, kumulatiivse, sünergilise, lühi- ja pikaajalise, positiivse ja negatiivse mõju kohta keskkonnale, sealhulgas inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale, bioloogilisele mitmekesisusele, populatsioonidele, taimedele, loomadele, pinnasele, vee ja õhu kvaliteedile, kliimamuutustele, kultuuripärandile ja maastikele, hinnangut jäätmetekke võimaluste kohta ning mõju prognoosimise meetodite kirjeldust.

Detailplaneeringu elluviimisel eeldatavalt kaasneva negatiivse keskkonnamõju olulisuse määramisel arvestati:

- keskkonnamõju iseloomu (vahetu, kaudne, kumulatiivne, sünergiline, pöörduv, pöördumatu, lühi- või pikaajaline);
- teistes strateegilistes planeerimisdokumentides seatud keskkonnaeesmärke;
- seost rahvusvaheliste keskkonnaprobleemidega;
- huvitatud osapoolte arvamusi või seisukohti;
- keskkonnamõju ulatust (globaalne, regionaalne, kohalik);
- keskkonnaaspekti (tarbivate loodusvarade, tekkivate heitmete jne) sagedust ja kogust;
- planeeritava ala keskkonnatundlikust;
- ümbritsevat keskkonda.

Lähtuvalt detailplaneeringu eesmärkidest ja sellega kavandatud ning nagu on välja toodud juba heakskiidetud KSH programmis, on detailplaneeringu elluviimisega kaasnev võimalik oluline keskkonnamõju eelkõige seotud rohevõrgustiku ja Lahemaa rahvuspargi terviklikkuse säilimisega, kuna planeeritav ala asub Lahemaa rahvuspargis ja rohevõrgustiku tuumalal. Detailplaneeringu KSH aruande koostamisel ning planeeringu elluviimisega kaasnevate võimalike keskkonnamõjude tuvastamisel/hindamisel lähtuti põhimõttest, et võimalike negatiivsete keskkonnamõjusid maksimaalselt vältida ja leevendada (vajadusel läbi planeeringulahenduse muutmise ja keskkonnatingimuste seadmise) ning maksimaalselt positiivseid keskkonnamõjusid võimendada.

Detailplaneeringu KSH läbiviimisel leiti, et kuna DP peamine eesmärk on olemasoleva tegevuse seadustamiseks eelduste loomine, sh hoonete rajamiseks ja kruntimise aluste loomine ning kruntide ehitusõiguse määramine keskkonnaohututele hoonetele, siis **hinnatava detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne olulist negatiivset keskkonnamõju keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadusega määratud olulise mõju mõistes**. Olulise keskkonnamõjuna käsitleti keskkonnamõju, mis võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

Alljärgnevad peatükid kirjeldavad detailplaneeringu elluviimisega kaasneda võivaid olulisemaid keskkonnamõjusid kohalikus kontekstis lähtuvalt maakasutuse muutusest ja intensiivistumisest detailplaneeringu alal.

6.1 Mõju looduskeskkonnale ja rohevõrgustikule (Lahemaa rahvuspargile ja Natura 2000 võrgustikule)

Natura hindamisel on lähtutud juhendist „Natura 2000 ala hindamine vastavalt EU loodusdirektiivi 92/43/EMÜ artikli 6 nõuetele“ ja K. Petersoni poolt 2006. a koostatud materjalile „Juhised loodusdirektiivi artikli 6 lõigete 3 ja 4 rakendamiseks Eestis“. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 3 punkti 2 kohaselt keskkonnamõju hinnatakse, kui kavandatakse tegevust, mis võib üksi või koostoimes teiste tegevustega eeldatavalt oluliselt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala.

Nii tavalise keskkonnamõju hindamise, kui ka Natura hindamise menetluse protseduur on sarnane. Natura hindamise puhul lisandub juurde veel üks menetluses osaleja kaitstava loodusobjekti valitseja näol. Otsuse tegijal tuleb arvestada Natura 2000 võrgustiku ala valitseja arvamusega. Natura hindamise juures on oluline, et hinnatakse mõju eelkõige kaitstavale objektile ja elupaikadele.

Natura-hindamine koosneb neljast etapist:

- eelhindamine ehk olulise negatiivse tõenäosuse hindamine;
- asjakohane hindamine ehk mõju hindamine Natura-aladele ja leevendavate meetmete kavandamine;
- alternatiivide kaalumine;
- erandi tegemine ehk muude eesmärkide kui looduskaitse-eesmärkide kaalumine.

Vastavalt juhendile on Natura-ala Natura 2000 võrgustikku kuuluv ala. Natura 2000 võrgustik on üle-euroopaline kaitstavate alade võrgustik, mille eesmärgiks on tagada haruldaste ja ohustatud liikide ja nende elupaikade kaitse.

Natura ala kaitse-eesmärgi määravad ära linnudirektiivi Lisa I liigid ja selles lisas loetlemata regulaarsed rändliigid ning loodusdirektiivi Lisa I elupaigatüübid ja Lisa II liigid, kelle kaitseks ala on määratud. Eestis on ala kaitse-eesmärgid määratud Vabariigi Valitsuse määrusega kehtestatud alade kaitse-eeskirjades või hoiualasid puudutavates määrustes maakondade kaupa või nende puudumisel keskkonnaministri määrmises Euroopa Komisjonile esitatud Natura 2000 võrgustiku alade kohta.

Natura ala kaitse-eesmärgi ja ala terviklikkuse omavaheline suhe on määratletud järgmiselt – ala kaitse-eesmärgid on saavutatud kui ala terviklikkus on säilitatud. Ala terviklikkus on säilitatud, kui liigid ja elupaigad on soodsas seisundis.

Ala terviklikkus ehk sidusus on osa ala kaitse-eesmärkide mõistest, ehk ala kaitse-eesmärgid on saavutatud kui ala on terviklik ja vastupidi. Siin mõeldakse eelkõige ala ökoloogiliste funktsioonide toimimist viisil, mis tagab pikas perspektiivis liigi isendite piisava arvukuse neile sobivates elupaikades. Ala terviklikkuse olemasolu vaadeldakse ala kaitse-eesmärkide saavutamise seisukohast. Ehk, ala on terviklik siis, kui ala kaitse-eesmärgid saavutatakse.

Loodusala on Natura-ala, mis on loodud Loodusdirektiivi alusel. Loodusdirektiiv näeb ette, et loodusala tuleb määrata Loodusdirektiivi Lisa I elupaigatüüpide ja Lisa II liikide kaitseks. Eestis lähtuti loodusalade valikul 60 elupaigatüübi ja 51 looma- ja taimeliigi esinemiskohtadest.

Loodusliku elupaiga seisund loetakse soodsaks, kui selle looduslik levila ja alad, mida elupaik oma leviala piires hõlmab, on muutumatu suurusega või laienemas ja selle pikaajaliseks püsimiseks vajalik eriomane struktuur ja funktsioonid toimivad ning tõenäoliselt toimuvad ka prognoosimisulatusse jäävas tulevikus ja elupaigale tüüpiliste liikide seisund. Liigi seisund loetakse soodsaks, kui selle asurkonna arvukus näitab, et liik säilib kaugemas tulevikus oma looduslike elupaikade või kasvukohtade jõulise koostisosana, kui liigi looduslik levila ei kahane ning liigi asurkondade pikaajaliseks säilimiseks on praegu ja tõenäoliselt ka edaspidi olemas piisavalt suur elupaik.

Natura hindamisel tuleb seejuures silmas pidada, et kuigi esmaseks otsustuse aluseks on looduskaitse kaalutlused ning kompromissid sotsiaal-majanduslike kaalutlustega on lubatud vaid vastavalt Vabariigi Valitsuse või Euroopa Komisjoni nõusolekul, ei ole Natura 2000 raames kaitse all olevatel aladel majandustegevus automaatselt keelatud. Natura alad sisaldavad lisaks kaitstavate liikide elupaikadele ka nn puhveralasid, millel tegutsemine, olenevalt selle tegevuse iseloomust, ei pruugi ala terviklikust ja kaitse-eesmärke oluliselt mõjutada. Seega peab Natura hindamisel lähtuma eelkõige ülal loetletud arusaamadest ala kaitse-eesmärkide, liikide soodsa seisundi, elupaikade soodsa seisundi ja ala terviklikkuse kaitsmise osas.

Natura-hindamisel kõigepealt hinnatakse, kas kavandatava tegevusega võib kaasna negatiivne mõju Natura-ala(de)le või on negatiivse mõju tekkimine välistatud.

Taustinformatsioon (esimene samm)

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksusele (katastritunnus 92201:004:0019) on algatatud Vihula Vallavolikogu 14.06.2012. a otsusega nr 181 valla üldplaneeringut muutva detailplaneeringu koostamine ja keskkonnamõju strateegiline hindamine. Tuginedes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punktile 1 ning § 35 lõikele 2 koostatakse keskkonnamõju strateegiline hindamine strateegilisele planeerimisdokumendile, millega kavandatakse olulise keskkonnamõjuga tegevust. Planeeritav ala asub Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringuga „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” määratud maakonna rohelise võrgustiku riikliku tähtsusega tuumalal (T1) Lahemaa rahvusparkis.

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH aruanne on osa keskkonnamõju strateegilisest hindamisest. KSH eesmärk on keskkonnakaalutlustega arvestamine parima võimaliku planeerimislahenduse leidmisel. Oluliseks eesmärgiks on ka avalikkuse tõhusam kaasamine planeerimisprotsessi. Piiriülest keskkonnamõju ei ole ette näha.

KSH programm on heakskiidetud Keskkonnaameti Viru regiooni poolt 06.11.2012. a kirjaga nr V 6-8/12/20292-7.

Kavandatava tegevuse mõjupiirkonda jäävate Natura-alade ja kaitsealade iseloomustus (teine samm)

Natura 2000 alad:

Lahemaa loodusala kuulub Natura 2000 võrgustikku loodusalana. Loodusala maismaa pindala on 47 595,3 ha ja veeosa pindala on 26 826,2 ha.

Nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku taime- ja loomastiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.07.1992, lk 7–50) I ja II lisas nimetatud elupaigatüüpide või liikide kaitseks Lahemaa looduslal on toodud tabelis 4.1. II lisas nimetatud liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse toodud tabelis 4.2.

Lahemaa linnuala kuulub Natura 2000 võrgustikku linnualana. Linnuala maismaa pindala on 47 595,3 ha ja veeosa pindala on 26 826,2 ha.

Lahemaa linnuala on kaitse alla võetud Eesti Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 aasta korraldusele nr 615 alusel tabelis ning liigid, kelle elupaiku kaitstakse on toodud tabelis 4.3.

Looduskaitsealad ja hoiualad

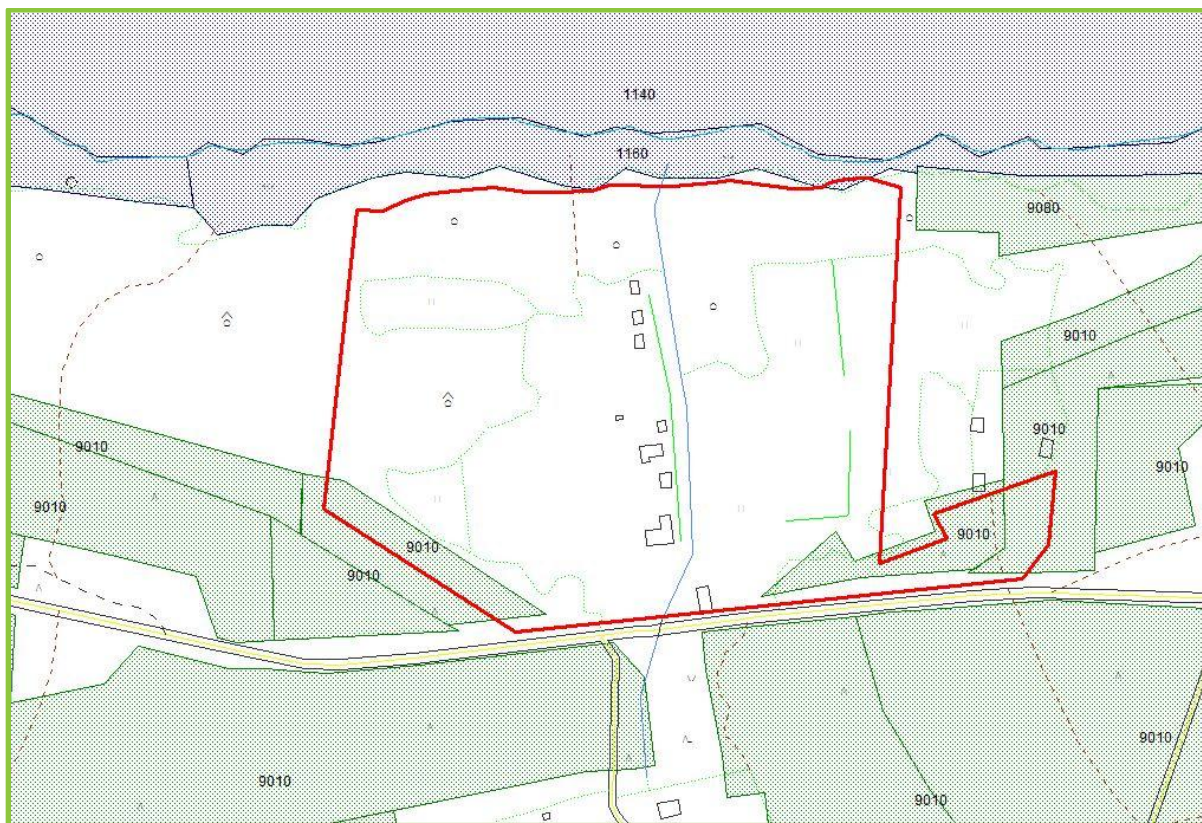
Lahemaa rahvuspark moodustati Eesti NSV Nõukogu 1. Juuni 1971. a määrusega nr 300 (ENSV Teataja 1971, 26, 285). Lahemaa rahvusparki, mille maismaa pindala on 47 410 ha ja veeosa pindala on 25 090 ha kaitse-eesmärgiks on Põhja-Eesti iseloomuliku kultuuripärandi, sealhulgas ökosüsteemide, bioloogilise mitmekesisuse, maastike, rahvuskultuuri ning alalhoidliku looduskasutuse säilitamine, uurimine ja tutvustamine. Lahemaa rahvuspark koosneb 2 loodusreservaadist, 22 sihtkaitsevööndist ja piiranguvööndist. Planeeringuala paikneb Lahemaa rahvusparki piiranguvööndis.

Kavandatava tegevuse mõju Natura-aladele määratlemine (kolmas samm)

Käesolevas peatükis määratletakse kavandatava tegevuse mõjupiirkond ja põhjendatakse selle piire ja suurust. Et kindlaks teha mõju Natura 2000 alale, on tarvis kirjeldada ala kui tervikut või siis ala neid piirkondi, kus mõju kõige suurema tõenäosusega avaldub.

Lahemaa looduslal ja linnualal kaitstavad elupaigatüübid ja lisas II nimetatud liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse on toodud tabelites 1, 2 ja 3.

Järgnevalt kirjeldatakse ja antakse hinnang nendele Lahemaa loodusala ja linnuala kaitstavatele elupaigatüüpidele, mis paiknevad planeeringuala läheduses ja on toodud joonisel 6.1.



Joonis 6.1 Lahemaa loodusala ja linnuala elupaigatüübid

Vanad loodusmetsade (9010) elupaigatüüpi, mis jääb servaalaga planeeringualale, kuuluvad mitmed metsakooslused erinevatest kasvukohatüüpidest, mille kirjeldamisel on oluline erinevate tunnusloomad ja taimede esinemine. Planeeringuala piiresse jäävad selle elupaigatüübi osas pohla- ja mustikakooslusega metsakooslused, kus domineerivad ligi 70 aastased kuused ja männid.

Soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080) hõlmavad Eestis soostuvaid lehtmetsi, madalsoometsi ja lodumetsi, mis kasvavad tasasel maal, lauetes nõgudes või nõlvade jalamil, kus põhjavesi on maapinnale lähedal ning põhjavee tase on muutuv. Planeeringualast ~10 m kaugusel ida suunal on selle elupaigatüübina esindatud tüüpiline angervaksa kasvukohatüübi metsakooslus, kus domineerivad ligi 80 aastased sanglepad. Lisaks sangleppadele esineb vähesel määral ligi 80 aastaseid kaski.

Mõõnaga paljanduvad mudased ja liivased laugmadalikud (1140) hõlmavad Eestis regulaarselt üleujutatavaid rannikualasid. Kuigi loodete ulatus Eesti rannikul on vaid mõned sentimeetrid, kaitstakse selle elupaigatüübi näol eelkõige paguveega kuivale jäävate muda-, savi- ja liivamadalate rikkalikku taimestikku. Need elupaigad on ka enamasti rikkaliku põhjaloomastikuga, mistõttu on heaks toitumisalaks paljudele lindudele.

Laiad madalad abajad ja lahed (1160) on tavaliselt pehme liiva või saviga kaetud ja enamasti rikkalikult taimestunud lahed, mille vesi on suveperioodil soe ja talvel võib jääkate ulatuda põhjani. Mitmekesise põhjaelustiku tõttu leiavad sellistest lahtedest toitu paljud eri liiki linnud.

Kaitsealuste loomaliikide ja taimeliikide isendeid planeeringuala lähiumbruses ei asu ja neid ei tuvastatud ka välitööde käigus.

Lahemaa rahvuspargis kaitstavad elupaigatüübid ja liigid, millele elupaiku kaitstakse

Lahemaa rahvuspargi kaitse-eeskirja kohane kaitse-eesmärk on Põhja-Eesti iseloomuliku kultuuripärandi, sealhulgas ökosüsteemide, bioloogilise mitmekesisuse, maastike, rahvuskultuuri ning alalhoidliku looduskasutuse säilitamine, uurimine ja tutvustamine. Kuna Lahemaa rahvuspargi territoorium on hõlmatud Lahemaa loodus- ja linnuala koosseisu, aitab rahvuspark kaasa ka nende alade kaitse-eesmärkide saavutamisel.

Planeeringuala lähipiirkonnas püsielupaikasid ei asu ning looduskaitse all olevate kaitsealuste looma- või taimeliikide kasvu- ja elupaikadeni samuti mõju ei ulatu (lähim kaitstav objekt asub planeeringualast 840 m kaugusel).

Kumuleerivate mõjude määratlemine

Natura ja keskkonnamõjude hindamisel on oluliselt vajalik välja selgitada ja hinnata kavandatud tegevuse koosmõju samas piirkonnas toimuvate tegevustega. Kumulatiivsete mõjude analüüsil tuleb arvestada nii varem toimunud, kui praegu toimuvaid ja tulevikus toimuda võivaid tegevusi ning nende võimalikke koosmõjusid.

Käsitleva detailplaneeringuala lähistel on Vihula Vallavolikogu algatanud 9.02.2012. a otsusega nr 151 detailplaneeringu Võsu-Käsmu jalgteel ja jalgrattateel teemaa moodustamiseks. Planeeringuala hõlmab osaliselt ka Vana-Lepispäe kinnistut. Planeeringu eesmärk on rajada Võsu alevikku ja Käsmu küla ühendav kergliiklustee jalgratturitele, rulluisutajatele ja jalakäijatele.

Kergliiklustee rajamise detailplaneeringu eskiis on kooskõlastatud Lahemaa rahvuspargi valitsejaga, kellega koostöös on kergliiklustee parim asukoht juba välja valitud. Trassi valikul on juba varasemalt silmas peetud ka Natura alade kaitse-eesmärke, mistõttu on kavandatav kergliiklustee mõistlik rajada Vana-Lepispäe maaüksuse poolsele teepervele. Selline trassi asukohavalik on kõige väiksema negatiivse mõjuga ega too kaasa olulist koosmõju käsitlevate planeeringulahendustega.

Tõenäolise mõju olulisuse määratlemine ja hindamine ehk neljas samm

Detailplaneeringuga kavandatav autokaravani tegevus toimub katastriüksuse piirides, kus kaitstavate elupaikade seisukohast oluliseks keskkonda mõjutavaks teguriks on tallamise kasvamise oht. Vanad loodusmetsade (9010) elupaigatüübist jääb planeeringualale ~0,67 ha, mis hõlmab kogu elupaigatüübi pindalast 0,008 %, mida ei saa pidada olulise ulatusega mõjuks. Planeeringuala ja elupaigatüübi katvus on toodud joonisel 6.1 ning planeeringuala edelaosa kaitstav elupaigatüüp on näha fotol 6.1.



Foto 6.1 Vaade planeeringuala keskelt edelas asuvale vanade loodusmetsade (9010) elupaigatüübile

Planeeringuala piirneb mere poolt elupaigatüübiga nr 1160 - laiad madalad abajad ja lahed, mis on samuti väga vastuvõtlik liigsele inimeste mõjutustele, eriti tallamisele. Planeeringuala merepoolses osas esineb sellele elupaigatüübile iseloomulikult pillirookooslus (foto 6.2), mis on puhkajatele enamasti oma raske läbitavuse tõttu ebaatraktiivne. Planeeringuala toimimise juures on soovitatav siiski jälgida selle koosluse esinduslikkust ning vajadusel võtta tarvitusele leevendusmeetmed ning planeeringuala rannaala väärtusliku koosluse ja elupaiga suhtes tulevikus mitte laiendada.



Foto 6.2 Vaade mere poolt planeeringuala põhjapiiril paiknevale elupaigatüübile nr 1160 - laiad madalad abajad ja lahed ja planeeringuala rannaalale

Kuigi planeeringuala kinnistu hõlmab kaitstavast elupaigatüübist väga väikese osa, ei ole soovitatav planeeringuala ehitusala laiendada elupaigatüübini ning soovitatav on sealne kooslus säilitada.

Natura 2000 alade terviklikkuse säilimise ja kaitse-eesmärkide hinnang Lahemaa loodusala ja linnuala osas

Tabel 6.1 Lahemaa loodusala ja linnuala terviklikkuse ja kaitse-eesmärkide säilimise ülevaade

Ala terviklikkuse säilimise kontrollnimekiri	
Kaitse-eesmärgid <i>kas projekt või kava võib:</i>	Selgitus <i>jah/ei</i>
1	2
Aeglustada ala kaitse-eesmärkide saavutamist?	Ei, kuna planeeringuala moodustab Lahemaa loodusalast ja linnualast tühise osa ning kui arvestatakse kõikide KSH soovitustega elupaigatüüpide säilitamisel.
Katkestada ala kaitse-eesmärkide suunas liikumise?	Ei, tegevus planeeringualal ei katkesta ala kaitse-eesmärkide suunas liikumist.
Takistada selliste tegurite toimimist, mis aitavad säilitada ala soodsat seisundit?	Ei, selliste tegurite toimimist ei takistata.
Häirida ala soodsa seisundi indikaatoritena kasutatavate võtmeliikide tasakaalu, levikut ja asustustihedust?	Ei, kuna maa-ala kasutusotstarvet ei muudeta, ei häiri see ka liikide tasakaalu, levikut ega asustustihedust.
Põhjustada muutusi kriitilise tähtsusega, ala olemust määravates aspektides (nt toitainete tasakaal), millest sõltub ala toimimine elupaiga või ökosüsteemina?	Ei, toitainete tasakaalu ega ökosüsteemi terviklikust ei muudeta.
Muuta ala struktuuri ja/või funktsiooni määravate seoste (nt pinnase ja vee või taimede ja loomade vaheliste seoste) dünaamikat?	Ei. Struktuuri muutusi looduslal kavandatav tegevus kaasa ei too. Kavandatav tegevus toimub pikaajalises kasutuses olnud alal, mille kasutusotstarvet ei muudeta.
Mõjutada ala prognooside järgi või eeldatavalt toimuvaid looduslikke muutusi (nagu näiteks veedünaamika või keemiline koostis)?	Ei. Kavandatav tegevus ei too kaasa veedünaamika või keemilise koostise muutusi.
Vähendada esmatähtsate elupaigatüüpide pindala?	Ei. Kui jälgitakse kõiki KSH soovitusi, ning hoonestusala ei ulatu kaitstavate elupaikadeni, ei vähene ka elupaigatüüpide pindala.

1	2
Vähendada esmatähtsate liikide arvukust?	Ei, kuna planeeringualal ja selle vahetus-läheduses puuduvad esmatähtsad liigid. Oluline on elupaigatüüp üldiselt ja selle osa ei vähene.
Muuta esmatähtsate liikide vahelist tasakaalu?	Ei, esmatähtsate liikide tasakaalu ei mõjutata.
Vähendada ala mitmekesisust?	Ei. Ala mitmekesisus ei vähene kui kasutatakse kõiki KSH soovitusi, jäetakse hoonestusalast kaitstavad elupaigatüübid välja, ei laiendata rannaala, ei rajata uusi teid jne.
Põhjustada häirimist, mis võib mõjutada asurkondade suurust või esmatähtsate liikide vahelist tasakaalu või asustustihedust?	Ei. Turism on paratamatult häireteguriks, kuid kuna esmatähtsaid liike planeeringuala vahetus-läheduses ei esine ning kui elupaigatüüpide käsitlel arvestatakse KSH soovitustega, siis häiring alal ei kasva. Esmatähtsate liikide vahelist tasakaalu või asustustihedust ei mõjutata.
Põhjustada killustatust?	Ei, kavandatud tegevus toimub kindlalt piiritletud alal, millega ei põhjusta killustatust looduslal või linnualal asuvatele elupaigatüüpidele.
Põhjustada peamiste tunnuste (nt puistaimkatte, iga-aastased üleujutused jne) vähenemist või hävimist?	Ei. Säilitades planeeringualal ja selle lähikümbruse elupaigatüübid, ei mõjuta kavandatud puistaimkatet ega iga-aastaseid üleujutusi.

Kokkuvõtteks võib öelda, et kavandatud planeeringulahendus ei ohusta Lahemaa loodusala ja linnuala kaitse-eesmärgke ega sea takistusi kaitse-eesmärgkide saavutamisele tulevikus. Planeeringuala hõlmab küll 0,62 ha suuruse ala vanade loodushmetsade (9010) elupaigatüübigist ent võrreldes elupaigatüübigi pindalaga on see osa väike. Sellest hoolimata soovitame planeeringu koostamisel ning hilisemal planeeringulahenduste rakendamisel lähtuda soovitustest, mis on ära toodud järgnevas peatükis.

Leevendavate meetmete olulisus Natura alade terviklikkuse säilimise ja kaitse-eesmärgkide seisukohast

Elupaigatüüpide säilimine. Elupaigatüüpide soodsa seisundi tagamiseks on soovitav säilitada planeeringuala sisesed kaitstavad elupaigatüübigid (vaata joonis 5.2). Samuti mitte laiendada planeeringualaga külgnevat rannaala, mis paikneb väärtusliku elupaigatüübigi – 'laiad madalad abajad ja lahed (1160)' alal. Samuti loobuda planeeringulahenduses paadisilla või -lautri rajamisest, mis otseselt mõjutab elupaigatüübigi nr 1140 (mõõnaga paljanduvad mudased ja liivased laugmadalikud). Madalaveeline väärtusliku ökosüsteemiga Käsnu laht ei ole sobilik turismi arendamiseks, mida paadisilla rajamine võib kaasa tuua

Häirituse vähendamine. Planeeringuala on soovitav osalt piirata tõketega, mis välistab mootorsõidukitega alalt väljumise selleks mitte ette nähtud suunas. Projekteeritud piirid peavad sobima Lahemaa rahvuspargi miljööga ning need ei tohi olla pidevad, takistamaks loomade vaba liikumist. Läbimõeldud teedevõrgu rajamine planeeringualal aitab kaasa inimeste liikumisele ala siseselt ning vähendab tallamise võimalust planeeringuala lähedusse jäävatel elupaigatüüpidel.

Võimalikest tulekahjustest ja keskkonnaavariidest johtuvad keskkonnakahjustused on ümbritsevatele kooslustele ja elupaigatüüpidele suureks ohuks. Tulekahjud võivad hävitada taimestiku ja loomastiku, keskkonnaavariide käigus aga võib maapinda ja sealt edasi pinnasevette jõuda reostust. Oluline on jälgida, et tuletõrjetehnika (kustutid) oleks planeeringualal olemas. Samuti vältida vigaste või lekkivate autode parkimist ning septikute ja kogumismahutite kasutamist alal ning reostusohu tekkimisel reageerida võimalikult kiiresti.

Lahemaa rahvuspark

Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu ala jääb täies ulatuses Lahemaa rahvuspargi piiranguvööndi koosseisu, mille kaitsekord on määratud Lahemaa rahvuspargi kaitse-eeskirjaga (kinnitatud Vabariigi Valitsuse 03.06.1997. a määrusega nr 109). Piiranguvöönd on rahvuspargi majanduslikult kasutatav ning pärandkultuurmaastikuna säilitatav osa, kus majandustegevuses tuleb arvestada kaitstavate loodusobjektide seaduses ning kaitse-eeskirjas kehtestatud tingimustega. Lahemaa rahvuspargi kaitse-eeskirja punkti 32 kohaselt on rahvuspargi piiranguvööndi hajaasustuse aladel rannal ja kaldal üldjuhul uute ehitiste püstitamine keelatud. Ehitamine on lubatud vaid rahvuspargi valitseja nõusolekul juhul, kui plaanitakse taastada või välja arendada taluhoonestust, plaanitakse rajada planeeringukohaseid paadi- ja võrgukuure, kavandatakse kalapüügi või kalakasvatusega seotud ehitisi, kavandatakse maaparandussüsteemide rajamist (va poldrid), või kavandatakse veeliikluse objekte, tehnilisi kommunikatsioone ja seirejaamasid.

Planeeringualale ulatub Läänemere ranna 200 m piiranguvöönd. Vastavalt looduskaitseseadusele on ranna kaitse eesmärk rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine. Ranna piiranguvööndis asuvate metsade kaitse eesmärk on vee ja pinnase kaitsmine ja puhketingimuste säilitamine. Ranna piiranguvööndis on keelatud lageraie.

Planeeringualale ulatub 100 m ranna ehituskeeluvöönd, kus uute hoonete ja rajatiste ehitamine on keelatud. Detailplaneeringuga tehakse planeeringualal ehituskeelu vähendamise ettepanek, mis vastavalt detailplaneeringu seletuskirjale on määratud väljakujunenud asustuse ja selle eripäradest lähtuvalt. Vastavalt looduskaitseseaduse § 40 lg 1 võib ranna ehituskeeluvööndit vähendada, arvestades ranna kaitse eesmärke ning lähtudes taimestikust, reljeefist, kõlvikute ja kinnisasjade piiridest, olemasolevast teede- ja tehnovõrgust ning väljakujunenud asustusest. Rannal on rahvuspargi valitseja nõusolekul hajaasustusaladel lubatud paadi- ja võrgukuuride rajamine planeeringuga ettenähtud kohtadesse väikehoonetena. Detailplaneeringuga tehtud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekul on lähtutud muuhulgas olemasoleva paadikuuri asukohast ning võimalusest rajada uus paadikuur juba selleks väljakujunenud alale. Detailplaneeringu lahendusega eeldatavalt ranna kaitse eesmärke ei ohustata, kui peetakse kinni käesoleva aruandes seatud keskkonnatingimustest ja looduskaitseseaduses ning rahvuspargi kaitse-eeskirjas sätestatud nõuetest. Planeeringu elluviimisel on oluline jälgida, et säiliks planeeringuala- sisesed kaitstavad elupaigatüübid. Detailplaneeringuga määratud maksimaalne ehitusalune pindala ja võimaliku hoonestusala suurus võimaldavad uute hoonete valikul lähtuda olemasolevast looduskeskkonnast ja sellisel moel paigutada uued võimalikud hooned kohtadesse, kus avaldatakse loodusväärtustele vähimat negatiivset keskkonnamõju.

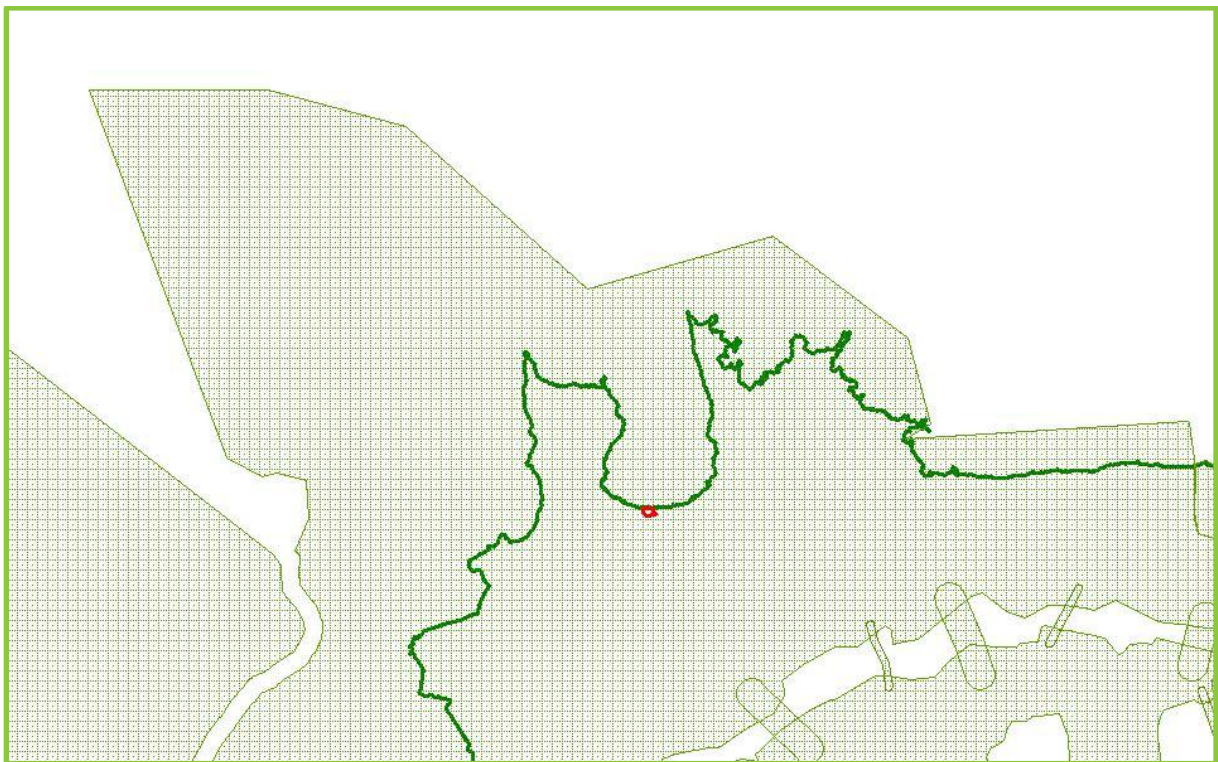
Vastavalt looduskaitseseadusele tohib lautrit ja paadisilda rannale rajada, kui see ei ole vastuolus ranna ja kalda kaitse eesmärkidega ja veeseaduse § 8 lõikega 2. Lähtuvalt Natura hindamise tulemustest, on soovitatav loobuda planeeringulahenduses paadisilla või -lautri rajamisest. See mõjutab otseselt elupaigatüüpi nr 1140 (mõõnaga paljanduvad mudased ja liivased laugmadalikud).

Planeeringuga soovitakse luua paremad võimalused autosuvilate teenindamiseks, mis kaasab ka rekreatiivsete tegevustega seonduvate hoonete ja taristute rajamist. Nende elluviimisel tuleb seejuures arvestada rahvusparki kaitse-eeskirja kitsendustega, mille rakendamisel rahvuspargile häiringuid ei põhjustata.

Kokkuvõtteks võib öelda, et kui arvestada Lahemaa rahvusparki kaitse-eesmärkidega ja pidada kinni kaitse-eeskirja regulatsioonidest, ei too planeeringu elluviimine eeldatavalt endaga kaasa häiringuid rahvusparki toimimises.

Rohevõrgustik

Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu ala jääb täies ulatuses „Asustust ja maakasutust suunavate keskkonnaningimiste“ teemaplaneeringu määratletud roheline võrgustiku tuumalale T1 (joonis 6.2).



Joonis 6.2 Planeeringuala paiknemine rohevõrgustiku tuumala suhtes

Rohelise võrgustiku toimimiseks esitatud üldised nõuded on toodud punktis 3.3, kus planeeringuala iseloomust tulenevalt on kõige olulisem haruldaste taimekoosluste ja väärtuslike elupaikade säilitamine, mis haakub Natura 2000 võrgustiku kuuluva Lahemaa loodusala ja linnuala kaitse-eesmärkidega. Samuti on oluline säilitada tuumala terviklikkus, kusjuures looduslike ja/või poollooduslike alade osatähtsus ei tohi langeda alla 90%.

Rohevõrgustiku tuumaladel on üldjuhul võimalik pelgalt hajaasustuse täiendamine ja selleks sobivates paikades ka uute hajaasustuslike alade planeerimine. Selle rangeks eelduseks on, et tuumalale rajatavate elamute õuealade või kruntidele rajatavate aedade vaheline kaugus oleks vähemalt 500 m - et tagada inimpelglikele liikidele soodsad pesitsus- ja liikumistingimused.

Võttes aluseks, et planeeringuala asub riikliku tähtsusega tuumalal T1, mille pindala on 54 920 ha ning asjaolu, et metsalagendikku hõlmava planeeringuala pindala on 7,82 ha ehk 0,014 % ei kaasne planeeringuala edasise kasutusega olulist rohevõrgustiku häiritust.

Kokkuvõtteks võib öelda, et planeeringuala ei too endaga kaasa häiringuid rohevõrgustiku toimimises, seda nii suures plaanis kui lokaalselt, kuna planeeringuga hõlmata maaüksus hõlmab rohevõrgustiku tugiast väga väikese osa. Samuti ei too kavandata endaga kaasa olulisi häiringuid lokaalses plaanis, kuna säilivad loomadele vajalikud ja väljakujunenud liikumisteed.

6.2 Mõju pinnasele, vee- ja õhu kvaliteedile

Detailplaneeringu elluviimisega ei avaldata eeldatavalt negatiivset mõju põhjaveele. Detailplaneeritav ala paikneb suhteliselt kaitstud (madala reostusohhtlikkus) põhjaveega alal. Detailplaneeringu elluviimisel tekkiv reovesi kogutakse lokaalselt septiku ja kogumismahutite baasil nagu seda on tehtud tänaseni. Perspektiivis on võimalik liituda ühiskanalisatsiooniga, kuna Võsu-Käsmu vahelise kergliiklustee DP-ga planeeritakse kergliiklustee alla koridor perspektiivse survekanalisatsiooni tarvis. Detailplaneeringus arvestatakse tulevikus ühiskanalisatsiooniga liitumisega (pumpate planeerimisega).

Detailplaneeringuga ei kavandata tegevust, millega kaasneks sademevete reostumine. Sademeveed hajutatakse haljasaladel pinnasesse ja juhitakse kraavidesse.

Veevarustus on seni lahendatud läbi puurkaevude. Perspektiivis on võimalik liituda ühisveevärgiga ning sellega detailplaneeringu koostamisel arvestatakse. Olemasolevat olukorda ja kavandavat hoonestust silmas pidades ei ole veetarbimise suurenemine DP elluviimisel märkimisväärne.

Mõju pinnasele on seotud läbi ehitustegevuse uue hoonestuse ja tehnovõrkude rajamisega, sest ehitiste ja rajatiste alune pinnakate kooritakse. Detailplaneeringus on sätestatud nõue, millega on keelatud maapinna teisaldamine vundamentidest suuremates mahtudes ning reljeefi muutmine kinnistul.

Peamiseks õhukvaliteedi mõjutajaks detailplaneeringu elluviimisel on transport, kuna planeeringualal on olemas ja on ette näha autokaravanide parkimisala, sh suurendatakse planeeringuga vähesel määral parkimisala, mis loob võimaluse planeeringualal peatuvate autode kasvuks. Tegemist ei ole õhukvaliteedi seisukohast olulise negatiivse mõjuga, kuna planeeringualal autod pargivad (ei tööta) ja lisanduvate parkimiskohtade arv ei ole suur.

Sealjuures vähendab autotranspordist tulenevat negatiivset mõju õhukvaliteedile planeeringu lõuna osasse kavandata kergliiklustee, mis võimaldab liigelda Võsu valla suurimate tõmbekeskuste vahel jalgsi, jalgrattaga või rulluisutades.

6.3 Mõju kultuuripärandile

DP elluviimisel kultuuripärandile otsest mõju ei avaldada. Kaudne mõju on DP elluviimisel eeldatavalt Vihula vallas peatuvate puhkajate suurenemise läbi Vihula valla kultuuriväärtustega tutvujate kasvu võimalik mõningane tõus.

6.4 Mõju sotsiaalmajanduslikule keskkonnale

Vihula valla kui kauni loodusega ja valdavalt Lahemaa rahvusparki territooriumiga kaetud omavalitsuse peamiseks tegevusalaks on turism. Kuna tegemist on väga looduslähedase vallaga, on vallas raskendatud muud tegevusalad nagu tööstus jms, mis võiksid olla tööhõivele olulise positiivse mõjuga. Samuti on kehtestatud piirangud ehitustegevusele, mistõttu on raskendatud kinnisvara arendamine ja läbi selle omakorda elukeskkonna pidev areng. Seetõttu, nagu on korduvalt rõhutatud valla arengukavas, on valla jaoks oluline piirkonna tähtsuse tõstmine suvitus- ja puhkepiirkonnana, mis avaldaks positiivset mõju kogu valla arengule.

Detailplaneeringuga kavandatu on oma olemuselt valla kui turismi sihtkoha tuntust suurendav. Kuna detailplaneeringuala on valdavalt autokaravanide parkimisala, st juba tänaseks on 20-aastase praktika tõttu väljakujunenud inimeste hulk, kes külastavad Vihula valda autokaravanidega tänu selle koha olemasolule. Maailmas on üldiselt autokaravanidega reisimine populaarsust koguv reisimisviis. Kui Vihula vallal on pakkuda turistile kvaliteetset ja kaasaegse infrastruktuuriga puhkevõimalust, siis on see eelduseks puhkajate peatumiseks Vihula vallas. Autokaravaniga reisija veedab piirkonnas üldjuhul keskmisest kauem aega ning sammuti liigub piirkonnas ka rohkem ringi. Sellist turistide jaoks on oluline teedevõrgustiku tase, vee- ja elektrivõrk, keskkonnasõbralik reoveest vabanemise võimalus, pesemiskohad ning tualetid. Teenuste kvaliteedi tõstmine ja suurendamine on eelduseks külastajate arvu suurenemiseks. Kergliiklustee olemasolu oleks kindlasti sealjuures olulise positiivse lisaväärtusega, kuna võimaldab autovabalt lähiümbrusega tutvuda ning esmataseme teenuseid ja kaupu tarbida.

Lähtuvalt keskkonnateemade aktuaalsusest ühiskonnas, DP ala asukohast Lahemaa rahvusparki territooriumil ja Vihula valla arengukavas toodud visioonist ning soovitusel on soovitatav planeeringu elluviimisel võtta suunaks niiöelda keskkonnasõbraliku turismi arendamine. Sealjuures oleks võimaluseks teha koostööd Lahemaa rahvusparkiga tutvustamiseks rahvusparki loodusväärtusi ja puhkaja suunamine keskkonnahoidlikule mõtteviisile. Kõik see oleks planeeringu elluviimisel positiivseid mõjusid suurendav.

6.5 Mõju inimese tervisele ja heaolule

Inimese tervisele ja heaolule on detailplaneeringu elluviimine pigem positiivse mõjuga. Sisuliselt on tegemist detailplaneeringuga, mis loob võimalused olemasoleva puhketeenuse ja selle kvaliteedi tõstmiseks. Kavandatav tegevus juba oma olemuselt ei tekita piirkonnas olulist müra ega tolmu mõju. Mõningast lühiajalist negatiivset mõju on oodata ehitustegevuse ajal (tekkiv tolmu ja müra) kuid neid mõjusid on võimalik leevendada läbi ehitustööde planeerimise (töö tegemise aja ja ehituslike võtetega).

Kergliiklustee rajamine DP ala lõuna osasse võimaldab nii puhketeenuse kasutajal kui ka kohalikul elanikul liigelda autovabalt (jalgsi, jalgrattaga või rulluisutades). Selle mõju on kogu valla kontekstis positiivne.

Samuti ei tekita planeeritav tegevus vibratsiooni, millega võiks kaasneda negatiivne mõju inimese tervisele ja heaolule.

7. PROTSESSI JA AVALIKKUSE KAASAMISE ÜLEVAADE

DP koostamise etapp	KSH etapp	Valmimise aeg
Algatamine	Algatamine	14. juuni 2012
Eskiisi koostamine	KSH programmi koostamine	Juuli 2007
	Seisukohtade küsimine KSH programmi osas	Juuli-august 2012
	KSH avalikustamisest teatamine	August 2012
	KSH programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu	15. august – 16. september 2012 17. september 2012
	KSH programmi täiendamine ja heakskiitmiseks esitamine	Oktoober 2012
	KSH programmi heakskiitmine	06. november 2012 kiri nr V 6-8/12/20292-7
	KSH aruande koostamine	November-detsember 2012
	KSH aruande avalikustamisest teatamine	Jaanuar 2013
	KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu	28. jaanuar – 28 veebruar 2013 28. veebruar 2013
	KSH aruande täiendamine ja heakskiitmiseks esitamine	Märts 2013
DP kooskõlastamine		
Detailplaneeringu avalikustamine		
DP vastuvõtmine ja kehtestamine		

8. ÜLEVAADE KSH KOOSTAMISEL ILMNENUD RASKUSTEST

Võsu alevik Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH koostamisel ei ilmnunud märkimisväärsed raskusi.

9. KESKKONNATINGIMUSED, LEEVENDAVID MEETMED JA SEIRE

Detailplaneeringu elluviimine ei avalda eeldatavalt olulist negatiivset mõju ning ei põhjusta keskkonnas pöördumatuid muudatusi, ei sea ohtu inimese tervist, heaolu, kultuuripärandit ega vara. KSH-ga ei seata seiremeetmeid detailplaneeringu elluviimisel.

Detailplaneeringu elluviimisel on oluline jälgida järgmiseid keskkonnatingimusi:

- elupaigatüüpide soodsa seisundi tagamiseks on soovitatav säilitada planeeringuala sisesed kaitstavad elupaigatüübid (joonis 5.1). Samuti mitte laiendada planeeringualaga külgnevat rannaala, mis paikneb väärtusliku elupaigatüübi – 'laiad madalad abajad ja lahed (1160)' alal. Samuti loobuda planeeringulahenduses paadisilla või -lautri rajamisest, mis mõjutab otseselt elupaigatüüpi nr 1140 (mõõnaga paljanduvad mudased ja liivased laugmadalikud). Madalaveeline väärtusliku ökosüsteemiga Käsma laht ei ole sobilik turismi arendamiseks, mida paadisilla rajamine võib kaasa tuua;
- häirituse vähendamiseks on planeeringuala soovitatav osalt piirata tõketega, mis välistab mootorsõidukitega alalt väljumise selleks mitte ette nähtud suunas. Projekteeritud piirde peavad sobima Lahemaa rahvusparki miljöoga ning need ei tohi olla pidevad, takistamaks loomade vaba liikumist. Lähimõeldud teedevõrgu rajamine planeeringualal aitab kaasa inimeste liikumisele ala siseselt ning vähendab tallamise võimalust planeeringuala lähedusse jäävatel elupaigatüüpidel;
- võimalikest tulekahjustest ja keskkonnaavariidest johtuvad keskkonnakahjustused on ümbritsevatele kooslustele ja elupaigatüüpidele suureks ohuks. Tulekahjud võivad hävitada taimestiku ja loomastiku, keskkonnaavariide käigus aga võib maapinda ja sealt edasi pinnasevette jõuda õlireostust. Oluline on jälgida, et tuletõrjetehnika (kustutid) oleks planeeringualal olemas. Samuti vältida vigaste või lekkivate autode parkimist ning septikute ja kogumismahutite kasutamist alal ning reostusohu tekkimisel reageerida võimalikult kiiresti;
- planeeritud kruntide hoonestusalad on suuremad kui maksimaalsed ehitusalused pindalad, mis annab võimaluse hoone paigutamisel arvestada olemasolevat looduskeskkonda ja seda säilitada;
- planeeringualal tuleb võimalikult maksimaalselt säilitada olemasolevat kõrghaljastust;
- hoonete ehitamisel ja uute hoonete asukoha valikul peab arvestama väärtusliku haljastusega;
- hoonestusalale jääva kõrghaljastuse mahavõtmist võib alustada alles ehitusloa olemasolul, nii tagatakse enim olemasoleva haljastuse säilitamine;
- vältimaks alustaimestiku tallamist, on soovitatav hoonete ümber määratleda ehitustsooni suurus, millest väljaspool ei ole lubatud mehhanismide liikumine ega ehitusmaterjalide ladustamine, sest see aitab säästa senist taimestikku seal, kus peetakse vajalikuks see säilitada;
- planeeringujärgsetel ehitustöödel on kohustus vältida säilitatavate puude alumiste okste, juurestiku ja puutüve vigastamist. Juurte kaitseks masinate tallamise vastu tuleb vajadusel asetada maapinnale ümber puutüve masinate liikumisteele puitkilbid. Tüvi tuleb vajadusel kaitsta ajutise piirdega ja kui piiret ei ole võimalik paigaldada, siis vooderdada puutüvi plankudega. Vältimaks okste rebenemist, tuleks lõigata puudelt ära alumised, tõenäoliselt viga saavad oksad. Seejuures ei tohi kärpida võra ühepoolseks;
- heakorratööde käigus ei tohi olemasolevat maapinda ümber allesjäävate puude oluliselt tõsta või langetada ja muuta piirkonna veerežiimi. Maapinda võib tõsta või langetada

hoonest maksimaalselt kuni 20 m ulatuses. Kui muuta oluliselt maapinna taset kasvava puu lähiumbruses (puu aktiivse juurestiku osas), võib puu hukkuda. Selle vältimiseks tuleb jätta maapind kasvava puu ümber endisele tasemele ja äärmisel vajadusel maapinda tõsta puust kaugemal tugimüüride abil;

- säästva arengu põhimõtete järgimise ning keskkonnasõbralike lahenduste kasutamise eesmärgil ei ole planeeritud hoonete kütmiseks lubatud kiviõekütte kasutamine;
- ranna kaitseks tuule ja erosiooni eest säilitatakse mereäärne metsariba ja planeeringualal asuv mets maksimaalselt;
- planeeritavates hoonetes tuleb tagada normatiivne müratase. Täpsed müra normtasemed elamutele, büroo ja haldushoonetele, tervishoiuasutustele jt hoonetele on toodud Sotsiaalministri 04.03.2002. a määruses nr 42, *Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid* (RTL 2002, 38, 511). Toodud müratasemete nõudeid tuleb arvestada ehitusprojektide koostamisel. Peamised summutamist vajavad müraallikad on autoliiklus ja ehitustööd;
- Vihula valla üldplaneeringust tulenevalt on soovitatav planeeringualale (kergliiklustee äärde) rajada jalgrattaparkla (väljavõte ÜP-st: „Vald kavandab rajada jalgrattateed piki rannikut. Jalgrattaparklad peaksid paiknema suuremate puhkealade vahetus läheduses“);
- lähtuvalt Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringust „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ ja Vihula valla arengukavast on soovitatav detailplaneeringualal arendada ökoturismi (rajatisi ja tegevust) (eelistada tavaturismile);

Vastavalt turismiseaduse § 18 on detailplaneeringu alal toimuva ja kavandatava tegevuse näol tegemist puhkeküla ja -laagriga. Puhkeküla ja -laager on piiratud mahus teenuseid pakkuv majutusettevõtte, kus on platsid telkide ja/või haagissuvilate jaoks, parkimiskohad mootorsõidukitele ja võivad olla ka majutushooned. Vastavalt Majandus- ja kommunikatsiooniministri määrusele nr 43 „Nõuded majutusettevõttele“ on toodud järgmine:

- § 42 (2) Puhkekülas ja -laagris peavad mootorsõidukitega sõitmiseks ettenähtud siseteed olema kaetud pinnakattega.
- § 45 Puhkeküla ja -laagri: 1) telkimisplats peab olema tähistatud ja soovitatava pindalaga vähemalt 40 m² 2) telkimisplats peab asuma üldkasutatavatest ehitistest vähemalt 10 m, kuivkäimlast vähemalt 15 m ning üldkasutatavatest teedest vähemalt 50 m kaugusel; 4) haagissuvilate parkla olemasolul peab see olema tähistatud ja varustatud elektri-, vee- ning kanalisatsiooniühendusi võimaldavate seadmetega. Haagissuvila parkimiseks ettenähtud plats peab olema tähistatud.

10. KOKKUVÕTE

Keskkonnamõju strateegiline hindamine viidi läbi Võsu alevikus Vana-Lepispäe maaüksusele koostatavale detailplaneeringule. Detailplaneeringu eesmärgiks on vastavalt DP maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Juba KSH programmi koostamisel tuvastati, et peamine negatiivne mõju võib DP elluviimisel olla Lahemaa rahvuspargile, Natura 2000 võrgustikule ja rohevõrgustiku toimimisele, kuna DP ala asub rahvuspargis ja riikliku tähtsusega rohevõrgustiku tuumalal, sh Natura 2000 võrgustiku alal. KSH aruande koostamisel viidi läbi Natura hindamine, mille käigus selgitati DP elluviimisega kaasneda võiv võimalik mõju Natura 2000 võrgustikule. Hindamisel leiti, et DP elluviimine ei avalda eeldatavalt negatiivset mõju Natura 2000 võrgustikule ja Lahemaa rahvuspargile, kui peetakse kinni KSH aruandes esitatud keskkonnatingimustest ja leevendavatest meetmetest. Samuti leiti, et DP elluviimine ei avalda olulist negatiivset mõju rohevõrgustiku toimimisele.

DP elluviimine on käesoleva KSH aruandes esitatud keskkonnatingimustest ja leevendavatest meetmetest kinnipidamisel eeldatavalt positiivse mõjuga kogu valla sotsiaalmajanduslikule keskkonnale. Kuna Vihula valla peamiseks arengusuunaks on turism, siis on oluline Vihula kui turismissihtkoha tuntuse tõstmine, milleks kvaliteetse puhketeenuse pakkumine võimaluse annab, sh on oluliseks positiivseks lisaväärtuseks detailplaneeritavale alale kergliiklustee rajamine Võsu-Käsmu suunal.

11. KASUTATUD MATERJALID

1. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (RT I 2005, 15, 87; 21.12.2011, 1)
2. Looduskaitseseadus (RT I 2004, 38, 258; 29.12.2011, 1)
3. Planeerimisseadus (RT I 2002, 99, 579; 29.12.2011, 1)
4. Turismiseadus (RT I 2000, 95, 607; 2010, 22, 108)
5. Nõuded majutusettevõttele (RT I, 31.05.2012, 2)
6. Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid (RTL 2002, 38, 511)
7. „Rannaalade väärtused ja nende kaitse“, SEI väljaanne nr 7, 2005, Kaja Peterson ja Piret Kuldna
8. Lääne-Viru maakonnaplaneering Lääne-Viru maakonna rannikuala kehtestati Lääne-Viru maavanema 14.12.2011. a korraldusega nr 258
9. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“ kehtestati maavanema 18.06.2006. a korraldusega nr. 114.
10. Vihula valla üldplaneering on kehtestatud 13. augustil 2003. a Vihula Vallavolikogu määrusega nr 19.
11. Vihula valla arengukava on kehtestatud Vihula Vallavolikogu 11.10.2012. a määrusega nr 64.
12. Natura 2000 alasid oluliselt mõjutavate kavade ja projektide hindamine. Loodusdirektiivi 92/43/EMÜ artikli 6 lõigete 3 ja 4 tõlgendamise meetodilised juhised, Euroopa Komisjon
13. Juhised loodusdirektiivi artikli 6 lõigete 3 ja 4 rakendamiseks Eestis, Kaja Peterson, Säästva Eesti Instituut, 2006
14. Jaanus Paal, Loodusdirektiivi elupaigatüüpide käsiraamat, 2007, Tallinn
15. Lahemaa rahvusparki kaitse eeskiri
16. Lahemaa rahvusparki külastuskorraldus ja keskkonnaharidus 2012-2014
17. Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja seletuskirja eelnõu
18. Leele Välja, Lahemaa rahvusparki kaitsekorralduskava alusuuringud ja rannakülade inventeerimine, 2010, Tallinn
19. Vello Klein, Eesti geoloogiline baaskaart 7411 Võsu seletuskiri, Eesti Geoloogiakeskus, 2005, Tallinn

LISA 1

Aruande avalikustamisega seotud dokumendid

28.01.2013 Keskkonnamõju hindamise teated

Vihula Vallavalitsus teatab, et on valminud Vana-Lepispäe kinnistu ([92201:004:0019](#)) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruanne.

KSH aruande ja detailplaneeringuga on võimalik tutvuda perioodil 30.01.-28.02.2013 Vihula Vallavalitsuses (Mere tn 6, Võsu alevik; kontaktisik Sulev Kiviberg, tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee) ning veebilehtedel <http://www.vihula.ee> ja <http://www.keskkonnabüroo.ee>.

Vana-Lepispäe kinnistu detailplaneeringu koostamine ja KSH on algatatud Vihula Vallavalitsus [oma](#) 14.06.2012. a otsusega nr 181. Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, sh elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Vihula Vallavalitsus (aadress Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald, 45501), koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus (aadress Lai 14-18, 44308 Rakvere) ning detailplaneeringu kehtestab Vihula Vallavalitsus. KSH viib läbi Agenda Keskkonnabüroo OÜ. Detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavalt riigipiiriülest mõju.

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH aruande kohta saab esitada kirjalikult Vihula Vallavalitsuse aadressil Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald, 45501 või e-posti aadressil vald@vihula.ee kuni 27.02.2013. KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub 28.02.2013 kell 16.00 Vihula Vallavalitsuse teise korruse saalis (Mere tn 6). Teate avaldamise õiguslik alus on keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimise seaduse § 37 lõige 1.

Vihula Vallavalitsus

19. detsembri 2012 istungi nr 49 kokkuvõte Vihula Vallavalitsus:

1. kompenseeris õpilaste sõidupiletid vastavalt esitatud avaldustele kokku summas 14,40 eurot;
2. kinnitas Vihula valla munitsipaalikooli (Võsu Lasteaed-Põhikool) õpilaskoha tegevuskulude arvestusliku maksumuse ühe õpilase kohta 2013. aastal järgnevalt: õpilaskoht: 1931.07 eurot aastas ja 160.92 eurot kuus; lapse päevahoid päevas: 13.42 eurot;
3. andis loa korraldatud jäätmeveoga liitumisest perioodiliseks ja erandkorras vabastamiseks vastavalt esitatud avaldustele järgmistele jäätmevaldajatele: V. Väli, A. Lepik, A. Haidak, E. Vainomaa, Fargo KT OÜ, M. Peil, L. Kütt, L. Öunapuu, L. Jaago, L. Pillesson, M. Laeks, Roolid Kinnisvara OÜ, S. Avaste, V. Rajangu;
4. väljastas järgmised ehitusload: Karepa küla Metsasarve kinnistule elamu püstitamiseks, Karepa küla Metsasarve kinnistule sauna püstitamiseks, Karepa küla Metsamätta kinnistule elamu püstitamiseks, Eisma küla Lootuse kinnistule 10 kW tuulegeneraatori püstitamiseks ja Ilumäe küla Ilumäe F2 pingeparenduse ehitustööde teostamiseks;
5. väljastas järgmised kasutusload: Kosta küla Tõnni kinnistu puurkaevu kasutamiseks, Ilumäe küla Soo kinnistu puurkaevu kasutamiseks, Eisma küla Liivakünka kinnistu puukuuri kasutamiseks, Eisma küla Liivakünka kinnistu paadikuuri kasutamiseks ja Käsmu kiriku restaureerimise järgseks kasutamiseks;
6. maksis tasu kahele abipolitseinikule patrullimiste eest 2012. aasta teisel poolaastal kokku summas 322,56 eurot;
7. nõustus Vihula Vallavolikogu kultuuri- ja spordikomisjoni järgnevale ettepanekutega: MTÜ Võsu Vabatahtlik Tuletõrjeühing-Võsu VTÜ jõuluürituse korraldamine, vabatahtlike päästjate töö tunnustamine. Projekti üldsumma on 250 €, omaosalus 150 €, taotletav toetus 100 €. Komisjoni ettepanek vallavalitsusele: toetada taotlust 100 € ulatuses, väljamakse kuludokumentide alusel. MTÜ Võsu Eakate selts „Meelespea“ –taotlus Jõuluürituse korraldamiseks – muusiku tasu. Projekti üldsumma 50 €. Taotletav toetus 50 €. Komisjoni ettepanek vallavalitsusele: toetada taotlust 50

€ ulatuses, väljamakse kuludokumentide alusel. Jüri Teppe avaldus Võsu-Oandu suusaraja ettevalmistuse ja korrashoiutööde tegemiseks. Projekti üldsumma 600 €, omafinantseering 450 €, taotletav toetus 150 €. Komisjoni ettepanek vallavalitsusele: toetada taotlust 150 € ulatuses, väljamakse kuludokumentide alusel. MTÜ Võsu Eakate selts „Meelespea avaldus valla 2013 eelarvest toetuse taotlemiseks summas 230 €. Komisjoni ettepanek: 2013 aasta tegevustoetuste taotluse avaldused tuli esitada vallavalitsusele hiljemalt 15.augustiks 2012. Hilisemaid taotlusi ei saa enam arvestada. Teha uus avaldus ühekordse toetuse saamiseks 2013. aastal vähemalt 1 kuu enne ürituse toimumist;

8. nõustus Vihula Vallavolikogu sotsiaal- ja hariduskomisjoni järgmiste ettepanekutega: maksta rehabilitatsioonitoetust ühele vähekindlustatud perele summas 21,60 eurot, maksta rehabilitatsioonitoetust ühele puudega inimesele summas 100 eurot, maksta küttetoetust kahele vähekindlustatud perele kokku summas 256 eurot, maksta küttetoetust ühele eakale inimesele summas 128 eurot, maksta ühe lapse eest koolitoidutoetust 2012/2013 õppeaasta II poolaastal kuni 20 eurot kuus, maksta toetust ühele vähekindlustatud perele summas 100 eurot.

9. jaanuari 2013 istungi nr 1 kokkuvõte Vihula Vallavalitsus:

1. väljastas kirjaliku nõusoleku Lahe küla Tõnikse kinnistule väikeehitise püstitamiseks;
2. väljastas kasutusloa Rutja külas Tooma kinnistul asuva suvila kasutamiseks ja kasutusloa Metsanurga külas Karukeldri kinnistul asuva puurkaevu kasutamiseks;
3. jättis vaide rahuldamata;
4. muutis Vihula Vallavalitsuse 10.02.1995 korralduse nr 53 punkti 1.1 ja sõnastas selle järgmiselt „ 1.1 Tagastatakse põllu- ja metsamajanduslikuks otstarbeks ligikaudu 6,8 ha kinnistust nr 16626 Mustoja A-146, mille pindala oli 15,43 ha.“;
5. andis loa korraldatud jäätmeveoga liitumisest perioodiliseks vabastamiseks ja erandkorras vabastamiseks vastavalt esitatud avaldustele järgmistele jäätmevaldajatele: E. Metsson, H. Tomikas, H. Kalvistu, J. Orm, L. Laik, L. Tõnsau, R. Aun, SA Virumaa Muuseumid, S.

Jakobson, T. Sipria, V. Lieholm, T. Vaaderpass;

6. kiitis heaks A.Naan'i 20.12.2012 esitatud hajaasustuse veeprogrammi projekti „Puurkaevu rajamine Karukeldri maaüksusele Metsanurga külas“ lõpparuanne esitatud kujul ja maksis välja lepingujärgse toetuse osa;
7. otsustas esitada volikogule eelnõu „Vihula valla koolieelse lasteasutuse rahastamisel vanemate poolt kaetava osa ja toidukulu maksmise kord“.

16. jaanuari 2013 istungi nr 2 kokkuvõte Vihula Vallavalitsus:

1. andis loa korraldatud jäätmeveoga liitumisest perioodiliseks ja erandkorras vabastamiseks vastavalt esitatud avaldustele järgmistele jäätmevaldajatele: E. Jaanson, H. Järvet, I. Kallaste, L. Kukku, M. Lepaste, S. Vumba, V. Võsa;
2. kiitis heaks M. Paim'i esitatud hajaasustuse veeprogrammi projekti „Lääne-Toolse veeprojekt“ lõpparuande;
3. otsustas esitada volikogule järgmised eelnõud: „Vihula valla finantsjuhtimise kord“, „Vihula valla 2013.aasta eelarve“, „Oandu külas asuva kinnistu (5337831) aadressiga Lauuli külatee omandamine“, „Oandu külas asuva kinnistu (5338331) aadressiga Lauuli külatee omandamine“, „Oandu külas asuva kinnistu (5337931) aadressiga Truubi (2 eelnõud: omandada ja mitte omandada“. Vallavalitsuse seisukoht on Truubi katastriüksust mitte omandada;
4. väljastas kirjaliku nõusoleku Eru küla Tamme kinnistule 3 kW tuulegeneraatori püstitamiseks;
5. väljastas kasutusloa Oandu küla Sagadi metskond 37 mü. muuseum-ekspositsioonihoone „Käbitare“ kasutamiseks ja Karepa küla Metsanurga kinnistu puurkaevu kasutamiseks;
6. väljastas ehitusloa Palmse küla Künka kinnistu elamu laiendamiseks;
7. väljastas projekteerimistingimused Käsmu kiriku katuse, tornikiivri, välisfassaadide, avatäidete ning vundamendi remondi ehitusprojekti koostamiseks;
8. kinnitas Võsu Spordihoo teenuste hinnakiri alates 01.02.2013.a. 10% hinnatõusuga.

Maaturg on abiks maaomanikule

Tänaseks on maareform Eestis jõudnud lõpusirgele ja enamuse metsa- ning põllumaast leidnud endale omaniku. Paraku on erinevatel põhjustel vaja aeg-ajalt omandit müüa. Tavainimesele ei ole see igapäevane tegevus ning pea alati on päevakorral mitmed küsimused - Kas saadav hind on hetke parim? Kas tehing on turvaline? Kas ostja on usaldusväärne? Millele on vaja veel tähelepanu pöörata?

Müümisel on alati eesmärgiks saada antud hetke parim hind. Kuidas siis leida oma metsa-või põllukinnistule ostja, kes oleks piisavalt usaldusväärne ja pakuks ka parimat hinda?

Maaomanikule on tähtis turvalisus ja see, millised on tehingu läbiviimise juures ilmnevad riskid. Selleks olemegi loonud spetsiaalselt metsa- ja põllukinnistute ning raieõiguste internetipõhise enampakkumiste keskkonna, mille eesmärk on aidata eraomanikel maa müügil läbi oksjoni saada parim võimalik hind.

www.maaturg.ee on oksjoniportaal, mis on pühendunud metsa- ja põllukinnistute ning kasvava metsa raieõiguse müügile. Tänaseks oleme tegutsenud juba veidi üle aasta. Alustasime ostmise.ee nime all ja keskendusime eelkõige metsakinnistute ning kasvava metsa raieõiguse müügile.

Meie portaalis oksjonitel osalemine on nii müüjatele kui ostjatele lihtne ja mugav. Internetioksjon tagab suure ostjate-pakkujate ringi, mis on üks eeldus parima hinna kujunemisel. Avalikult veebis korraldatud enampakkumisel teevad sobiva alghinna puhul pakkumisi kõik Eesti suuremad metsaettevõtted, kokkuostjad ja põlluostjad. Tänaseks on meie andmebaasis pea 200 metsaostuklienti ja loomisel on põlluostuklientide andmebaas. Juba korraldatud metsaoksjonitel on müüjad saanud alghinnast tuhandeid eurosid suuremat tulu. Tänaseks on läbi maaturg.ee korraldatud oksjonite uue omaniku leidnud üle poolesaja metsakinnistu või kasvava metsa raieõiguse.

Turvalisust tõstab ka see, et internetioksjoni puhul on pakkujatel väga keeruline omavahelisi kokkuleppeid sõlmida ja nende täitmist jälgida, sest osalejad selguvad alles oksjoni jooksul. Kõik pakkujad peavad end identifitseerima ID-kaardiga või läbi pangalingi, mis tagab ka turvalisuse.

Lisaks aitame müügilepingute koostamisel ja tehingute nõustamisel, et oleksid tagatud sõlmitavate kokkulepete täitmised ja hajutatud maaomanike ning ostjate riskid, mis kaasnevad tehingutega. Pakume abi kuni notaris tehingu lõpuleviimiseni välja.

Oluline on ka see, et portaalist on võimalik leida maksimaalne informatsioon müüdava kinnistu või kasvava

metsa kohta. Seega esmase nägemuse müükiminevast kinnistust saab kujundada ilma loodusesse minekuta.

Maaturg.ee-s saab oma metsa- ja põllukinnistut või kasvavat metsa müüa iga maaomanik. Vajalik on metsakinnistul metsakava olemasolu ja kasvava metsa müügi puhul kehtiv metsateatis. Portaali kasutajatele ei ole määratud liikmemaksu ega muid püüasusi. Kui kinnistu koosneb metsamaast ja põllumaast, siis parima hinna saamiseks on enamjaolt kasulik müüa mets ja põld eraldi, sest huvilised võivad olla erinevad. Seda on võimalik meie portaali kaudu teha ja ostjate leidmisel pakume abi kinnistu jagamise korraldamisel.

Kui maaomanikule on tehtud metsa- või põlluostjalt pakkumine kinnistu ostuks, siis oleme andnud soovitusi korraldada müük ikkagi läbi oksjoni, mis annab kinnituse ja veendumuse, kas pakutav hind on hetkel turu parim hind.

Teate oksjonite toimumise kohta saavad kõik portaali andmebaasis olevad ostukliendid iganädalaselt infokirja näol.

Maaturg.ee on loodud koostöös haamer.net keskkonna ja meeskonnaga, kellel on täna juba pea viis aastat internetioksjonite korraldamise kogemusi. Maaturg.ee põhineb haamer.net-i välja töötatud tarkvaral, mida täna kasutavad varade realiseerimiseks mitmed kohtutäiturid ja pankrotihaldurid. s.h ka Eesti Kaitseväge.

Oksjoni portaali leiab aadressilt www.maaturg.ee
Edukaid ning turvalisi metsa- ja põllutehinguid ja lisainfo saamiseks võtke meiega julgesti ühendust!

Mirko Metsaoru
arendusjuht
53443610
mirko@maaturg.ee



Vihula Vallavalitsus teatab, et on valminud Vana-Lepispäe kinnistu (92201:004:0019) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruanne.

KSH aruande ja detailplaneeringuga on võimalik tutvuda perioodil 30.01.-28.02.2013 Vihula Vallavalitsuses (Mere tn 6, Võsu alevik; kontaktisik Sulev Kiviberg, tel 32 58 643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee) ning veebilehtedel <http://www.vihula.ee> ja <http://www.keskkonnaburoo.ee>.

Vana-Lepispäe kinnistu detailplaneeringu koostamine ja KSH on algatatud Vihula Vallavalitsus oma 14.06.2012. a otsusega nr 181. Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Vihula Vallavalitsus (aadress Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald, 45501), koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus (aadress Lai 14-18, 44308 Rakvere) ning detailplaneeringu kehtestab Vihula Vallavalitsus. KSH viib läbi Agenda Keskkonnabüroo OÜ. Detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavalt riigipiiriülest mõju.

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH aruande kohta saab esitada kirjalikult Vihula Vallavalitsuse aadressil Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald, 45501 või e-posti aadressil vald@vihula.ee kuni 27.02.2013. KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub 28.02.2013 kell 16.00 Vihula Vallavalitsuse teise korruse saalis (Mere tn 6).

Keskkonnaameti Viru regioon
Lääne-Viru Maavalitsus
Vihula Vallavalitsus
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
Keskkonnaministeerium
Maanteeamet
Maa-amet
Terviseameti Lääne-Virumaa esindus
Ida päästekeskus
Riigimetsa Majandamise Keskus
Eesti Keskkonnaühenduste Koda

Meie: 28.01.2013 nr 13-1

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Käesolevaga teatame, et keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande ja asjassepuutuvate dokumentidega on võimalik tutvuda tööpäeviti 28. jaanuarist kuni 27. veebruarini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabyroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta saab soovi korral Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul (kuni 27. veebruar).

KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis
28. veebruaril algusega kell 16.00.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jan Johanson
Juhatuse liige

Aili Ednaševsky
Lepispäe 3
45501 Võsu

Meie: 28.01.2013 nr 13-2

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega on võimalik tutvuda tööpäeviti 28. jaanuarist kuni 27. veebruarini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta saab soovi korral Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul (kuni 27. veebruar). KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis 28. veebruaril algusega kell 16.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

Kai Eek
Energia puiestee 1
Lepna alevik
44408 Rakvere vald

Meie: 28.01.2013 nr 13-3

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega on võimalik tutvuda tööpäeviti 28. jaanuarist kuni 27. veebruarini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta saab soovi korral Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul (kuni 27. veebruar). KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis 28. veebruaril algusega kell 16.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

Tiit Pajuste
Rakvere mnt 8-24
45301 Haljala

Meie: 28.01.2013 nr 13-4

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega on võimalik tutvuda tööpäeviti 28. jaanuarist kuni 27. veebruarini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta saab soovi korral Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul (kuni 27. veebruar). KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis 28. veebruaril algusega kell 16.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

Perekond Pajumaa
Niidu tee 5-5
Püünsi küla, Viimsi vald
74013 Harjumaa

Meie: 28.01.2013 nr 13-5

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande avaliku väljapaneku ja arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega on võimalik tutvuda tööpäeviti 28. jaanuarist kuni 27. veebruarini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta saab soovi korral Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul (kuni 27. veebruar). KSH aruande ja detailplaneeringu avalik arutelu toimub Vihula valla majade teise korruse saalis 28. veebruaril algusega kell 16.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

LISA 2

Aruande avaliku arutelu protokoll

**Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise aruande avalik arutelu**

PROTOKOLL

Arutelu koht: Vihula Vallavalitsus

Aeg: 28.02.2013, algus 16.00, lõpp 16.20

Arutelul osalejad: osalejate nimekiri koos kontaktidega on lisatud protokollile

Arutelu päevakord:

1. Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH aruande tutvustus (Jan Johanson, Agenda Keskkonnabüroo OÜ ekspertgrupi liige).
2. Arutelu KSH aruande teemadel.

Sulev Kiviberg (Vihula Vallavalitsuse keskkonnanõunik) juhatab sisse koosoleku, tutvustab avaliku arutelu osalejaid.

Jan Johanson tutvustab lühidalt KSH tulemusi, tutvustab aruande avalikustamise ajal laekunud kirjasid.

Erik Keskküla (Vihula Vallavalitsuse ehitus- ja planeerimisnõunik) teeb ettepaneku KSH aruande tuleohutuse osa sõnastust korrigeerida selliselt, et planeeringualal ei oleks nõutud spetsiaalsed tulekustutustehnikat, vaid tulekustuteid. Teeb ettepaneku sõnastust leevendada, kuna spetsiaalseid tulekustutusvahendeid ei saa olla era kasutuses.

Jan Johanson nõustub ettepanekuga ning mainib, et aruande tuleohutuse peatüki koostamisel peetigi silmas tavalisi tulekustuteid. Lubab aruande sõnastust korrigeerida, et mõte oleks üheselt arusaadav.

Erik Keskküla lisab, et samuti võiks uuesti läbi mõelda planeeringuala haljastusprojekti peatüki. Pakub, et ei ole otstarbekas küllalt looduslikku piirkonda projekti järgset kunsthajastust rajada.

Jan Johanson nõustub ettepanekuga ja lisab, et eraldiseisva haljastusprojekti koostamine oli aruandes öeldud soovituslikuna, kuid antud olukorras ei ole vastavasisulise projekti koostamine tõesti otseselt vajalik ning aruandes tehakse parandus.

Helmut Ednaševsky (Vana-Lepispea kinnistu omanik) lisab, et haljastuse osas säilitatakse praegune olukord ja midagi mastaapset muuta ei plaanita.

Seejärel tutvustab Jan Johanson Keskkonnaameti ja Terviseameti laekunud kirjasid. Kirjade sisu osas kellelgi vastuväiteid ei ole ning Keskkonnaameti kirjast tulenevad märkused viiakse aruandesse sisse. Seejärel tänab Jan Johanson kohale tulnud arutelu kuulutatakse lõppenuks.

Koosoleku protokollija

Aadu Niidas
ekspertgrupi juht

REGISTREERIMISLEHT



Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande arutelu

28.02.2013 Vihula Vallavalitsus

Nr	Nimi	Asutus/Elukoht	E-post	Telefon
1.	Aadu Niiden	Agenda	aadu@niiden.ee	5211133
2.	Sulev Kinkap	Vihula V	sulev.kinkap@vihula.ee	5051127
3.	Holmut Edmäsoucy	Lepispäe		55614843
4.	Aili Edmäsoucy	—		5838 0146
5.	Külli Tisane	OÜ Projektinõustajad	projektinõustajad@gmail.com	53 30 22 90
6.	Erich Kerkkula	Vihula V		32 58 692
7.	Jan Johanson	Agenda keskkonnabüroo OÜ	jan@keskkonnaburoo.ee	54650936
8.				
9.				
10.				

LISA 3

Laekunud ettepanekud, vastused ja arvestamise või
mittearvestamise põhjendused



KESKKONNAAMET

Viru regioon

Keskkonnaamet

Narva mnt 7a, 15172 Tallinn, registrikood 70008658

Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee

www.keskkonnaamet.ee

Hr Jan Johanson
Agenda Keskkonnabüroo OÜ
jan@keskkonnabyroo.ee

Teie 28.01.2013 nr 13-1

Meie 21.02.2013 nr V 6-8/13/20292-10

Märkused Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele

Austatud härra Johanson

Keskkonnaameti Viru regioon edastab järgnevad märkused ja ettepanekud Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) aruande kohta:

KSH aruandes on käsitlemata jäetud järgmised aspektid:

1. Planeeringualal kehtiv looduskaitseaduses sätestatud ranna- ja kaldakaitse regulatsioon;
2. Planeeringuga kavandatu seos Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirjas sätestatud kaitsekorraga.

Pöörame ka tähelepanu järgmistele asjaoludele, milledega on vaja arvestada Vana-Lepispäe detailplaneeringu koostamisel ja elluviimisel:

Vabariigi Valitsuse 03.06.1997. a määrusega nr 109 kehtestatud Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja kohaselt reguleerib ehitustegevust planeeringualal kaitse-eeskirja p 32. Selle kohaselt on ehitamine Lahemaa rahvusparkis hajaasustusalal rannal ja kaldal keelatud, välja arvatud kaitse-eeskirja punktis 32 sätestatud erandite korral. Valminud KSH aruandes on vaid nimetatud, et planeeringuala paikneb Lahemaa rahvusparki piiranguvööndis, kuid on hindamata jäetud kavandatava tegevusega kaasnevad mõjud. Toodud asjaoludele oli Keskkonnaamet juhtinud tähelepanu KSH programmi kohta 29.10.2012 saadetud kirjas nr V 6-8/12/20292-5.

Ida-Virumaa

Pargi 15, 41537 Jõhvi
Tel 332 4401, faks 332 4403
ida-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa

Kunderi 18, 44307 Rakvere
Tel 325 8401, faks 325 8403
laane-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa

Palmse küla, 45435 Vihula vald
Tel 329 5535, fax 329 5531
lahemaa@keskkonnaamet.ee

Palume aruannet täiendada vastavalt esitatud märkustele.

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Jaak Jürgenson
Regiooni juhataja

Irina Sõtšova 357 2614
irina.sotsova@keskkonnaamet.ee

Riina Pomerants 325 8405
riina.pomerants@keskkonnaamet.ee

Irina Sõtšova
Keskkonnaameti Viru regioon
Kunderi 18, 44307 Rakvere
irina.sotsova@keskkonnaamet.ee

Teie: 21.02.2013 nr V 6-8/13/20292-10
Meie: 04.03.2013 nr 13-7

Vastused Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande märkustele

Käesolevaga vastame Teie kirjale, kus on toodud märkused Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) aruandele. Vastatud on Teie kirjas esitatud punktide järjekorras.

1. Täiendasime KSH aruannet lehekülgedel 41 ja 42, kuhu lisasime käsitluse Lahemaa rahvusparki ning looduskaitseaduses sätestatud ranna- ja kaldakaitse regulatsiooni suhtes.
2. Aruannet on täiendatud eelmises vastuses kirjeldatud kujul.

Muuhulgas on samadel täiendatud lehtedel hinnatud mõju Lahemaa rahvusparki piiranguvööndi suhtes.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

TERVISEAMET IDA TALITUS EASTERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD

Agenda Keskkonnabüroo OÜ
info@keskkonnabyroo.ee

Teie 28.01.2013 nr 13-1

Meie 26.02.2013 nr 9.3-4/1150

Arvamus Vana-Lepispäe mü detailplaneeringu
KSH aruande kohta

Terviseameti Ida talitus vaatas läbi ja hindas Agenda Keskkonnabüroo OÜ koostatud töö nr 12-010 Võsu alevikus Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande vastavust järgmiste õigusaktide alusel:

- sotsiaalministri 31.07.2001. a määrus nr 82 „Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid”;
- sotsiaalministri 04.03.2002. a määrus nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid”;
- sotsiaalministri 17.05.2002. a määrus nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid”;
- sotsiaalministri 02.01.2003. a määrus nr 1 „Joogivee tootmiseks kasutatava või kasutada kavatsetava pinna- ja põhjavee kvaliteedi- ja kontrollinõuded”;
- Vabariigi Valitsuse 03.04.2008. a määrus nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale”.

Terviseameti Ida talitusel ei ole vastuväiteid Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH aruande kohta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Sirje Nõmtak
Juhtivinspektor direktori ülesannetes

325 4158
sirje.nomtak@terviseamet.ee

LISA 4

Heakskiidetud KSH programm



**Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse
detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise programm**

Tallinn 2012

Agenda Keskkonnabüroo OÜ
Reg. kood: 12117061
a/a: 221052663575
KMKR: EE101458072

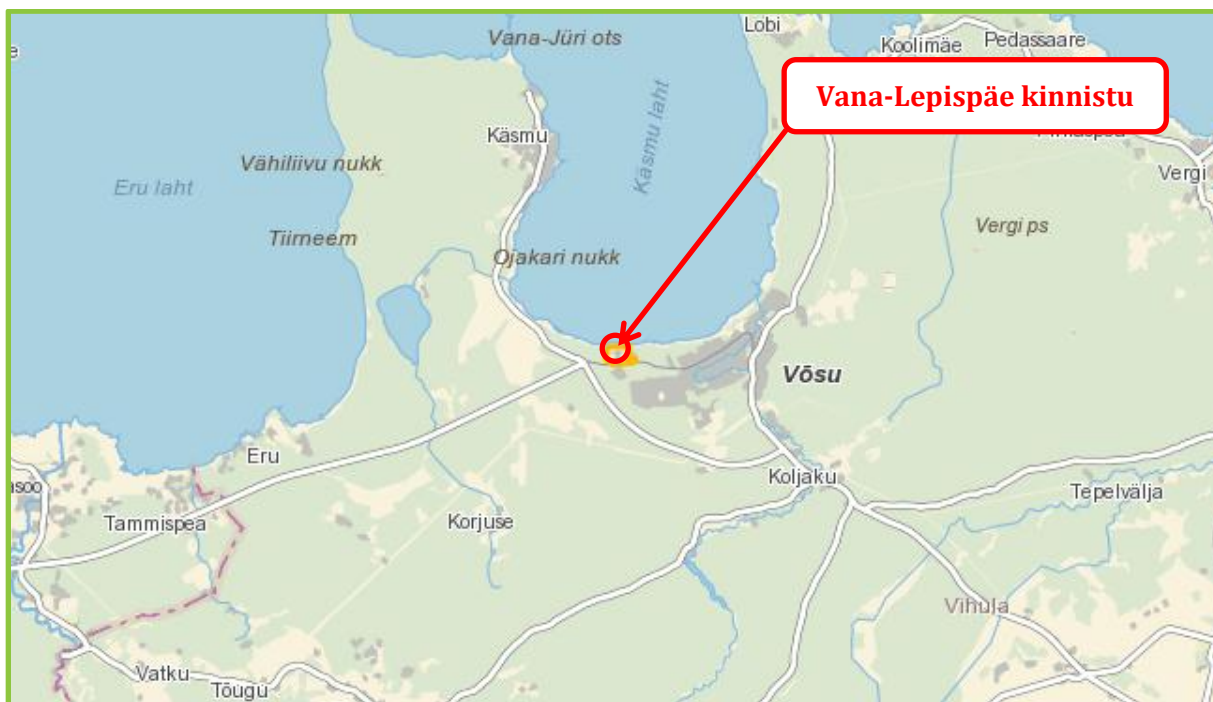
Aadress: Suur-Sõjamäe 10a, 11415 Tallinn
Tel: (+372) 54 630 936
E-post: info@keskkonnabüroo.ee
www.keskkonnabüroo.ee

SISUKORD

1. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE EESMÄRK JA ULATUS	3
2. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISEL HINDAMISEL KAALUMISELE TULEVAD ARENGUVARIANDID	5
3. DETAILPLANEERINGUGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU JA HINDAMISE METOODIKA	6
4. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISSE HINDAMISSE KAASATAVAD HUVITATUD OSAPOOLED	7
5. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE JA AVALIKKUSE KAASAMISE AJAKAVA	8
6. DETAILPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE TÖÖGRUPP	9
7. ASUTUSTEGA KOSULTEERIMISE JA PRGOGRAMMI AVALIKUSTAMISE TULEMUSTE KOKKUVÕTE	11
8. PROGRAMMI LISAD	12

1. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE EESMÄRK JA ULATUS

Keskkonnamõju strateegiline hindamine (*edaspidi KSH*) viiakse läbi Lääne - Virumaal Vihula vallas Võsu alevikus Vana-Lepispäe maaüksuse (joonis 1.1) detailplaneeringu koostamise käigus. KSH eesmärk on keskkonnakaalutlustega arvestamine parima võimaliku planeerimislahenduse leidmisel. Oluliseks eesmärgiks on ka avalikkuse tõhusam kaasamine planeerimisprotsessi. Keskkonnamõju hindamine on osa planeerimise protsessist.



Joonis 1.1 Planeeringuala asendiplaan (mõõtkava 1 : 100 000)
(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

Planeeritav ala paikneb Võsu alevikus Vana-Lepispäe kinnistul (katastritunnus 92201:004:0019, pindala 7,82 ha) (joonis 1.2). Vana-Lepispäe kinnistut on viimastel aastakümnetel kasutatud autosuvilate parkimisalana. Rajatud on tehnovõrgud ja ehitised, mis on püstitatud õigusliku aluseta. Kokku asub maaüksusel 16 hoonet, millest 5-l on õiguslik alus (vana talukoha säilinud ehitised). Lisaks viiele hoonetele on ehitisregistrisse kantud ka 2 kaevu ehk seaduslikku rajatist.

Töötava karvani pargi maa sihtotstarve on maatulundusmaa. Ala detailplaneering on vajalik, et võimaldada antud maaüksusel karvani pargi tegutsemise jätkumist. Sellises ulatuses maa-ala sihtotstarve muutmine ja tegevuse kavandamine on valla üldplaneeringut muutev. Valla üldplaneering on strateegiline planeerimisdokument ning selle muutmisel peab läbi viima KSH.

Vihula Vallavolikogu algatas 14. juuni 2012 otsusega nr 181 Võsu alevikus asuva Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringuga kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise arvestades asjaoluga, et elamu, abihoonete ja autosuvilate parkimisega võib kaasneda oluline mõju loodus-, sotsiaal-, ja tehiskeskkonnale. Tuginedes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhitmissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 punktile 1 ning § 35 lõikele 2 koostatakse



Joonis 1.2 Vana-Lepispäe kinnistu

(kaardi koostamisel on kasutatud Maaameti X-GIS kaardirakendust)

keskkonnamõju strateegiline hindamine strateegilisele planeerimisdokumendile, millega kavandatakse olulise keskkonnamõjuga tegevust.

Planeeritav ala asub Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringuga „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” määratud maakonna rohelise võrgustiku riikliku tähtsusega tuumalal (T1) Lahemaa Rahvusparkis.

Vastavalt Vihula Vallavolikogu otsusele on KSH peamine eesmärk hinnata kavandatava tegevuse mõju loodus-, sotsiaal- ja tehiskeskkonnale. Piiriülest keskkonnamõju ei ole ette näha.

Vastavalt KeHJS § 2 lõikele 2 on keskkonnamõju strateegilise hindamise eesmärkideks:

- arvestada keskkonnakaalutlusi strateegiliste planeerimisdokumentide koostamisel ning kehtestamisel;
- tagada kõrgetasemeline keskkonnakaitse;
- edendada säästvat arengut.

2. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILSEL HINDAMISEL KAALUMISELE TULEVAD ARENGUVARIANDID

Detailplaneeringu eesmärgiks on Vana - Lepispäe maaüksuse kasutuse sihtotstarbe muutmine maatulundusmaast elamumaaks, ärimaaks ja transpordimaaks, elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivse tegevusega seonduvatele hoonetele ning taristutele ehitusõiguse võimaliku ulatuse määramine, keskkonnakaitseliste abinõude määramine ning vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine (alternatiiv 1).

Tuginedes olemasolevale olukorrale on detailplaneeringu lahenduse alale koostanud OÜ Projekteerimiskeskus. Keskkonnamõju hindamisel kaalutakse kavandatavale planeerimislahendusele lisaks olukorda, kui säilib tänane olukord, ehk 0-alternatiivi.

Täiendava alternatiivina (alternatiiv 2) käsitletakse hindamisel võimalust, kus kergliiklusteed Vana-Lepispäe maaüksuse piiresse ei rajata, mistõttu kergliiklustee rajamiseks tuleb nihutada olemasolevat taristut.

3. DETAILPLANEERINGUGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU JA HINDAMISE METOODIKA

Detailplaneeringu olemasoleva lahendusega kaasnev võimalik oluline mõju on eelkõige seotud rohevõrgustiku ja Lahemaa Rahvuspargi terviklikkuse säilimisega. Maatulundusmaa muutmine elamumaaks ja ärimaaks võib mõjutada selle toimimist rohevõrgustiku osana. Samuti võib kaasneda oluline mõju piirkonna sotsiaal-majanduslikule keskkonnale ning kultuuripärandile.

Eeldatavalt võib detailplaneeringuga kaasneda oluline keskkonnamõju järgnevates valdkondades, mille suhtes mõju hinnatakse:

- maakasutusele ja maastikuilmele;
- rohevõrgustikule ning metsadele;
- Lahemaa Rahvuspargi kaitse-eesmärgile;
- Natura 2000 võrgustiku alade kaitse-eesmärkidele;
- pinna- ja põhjaveele;
- inimeste heaolule (sh võimalik müra ja vibratsiooni mõju), sotsiaal-majanduslikule keskkonnale üldisemalt;
- tehiskeskkonnale;
- loodusvarade kasutamise otstarbekusele ning loodusväärtustele.
- kultuuripärandile.

Keskkonnamõju hindamisel käsitletakse planeeritava ehitamise (enamus planeeritavast on juba väljaehitatud) ja tavapärase toimimisega kaasnevat mõju. Samuti käsitletakse võimalike eriolukordade ja kuhjuvaid (kumulatiivseid) keskkonnamõjusid. Kavandatava tegevuse hindamisel kasutatakse kaalutud intervallskaala meetodit. Mõjude olulisust hinnatakse tabelis 3.1 toodud skaala alusel.

Tabel 3.1. Mõjude olulisuse hindamise skaala

0	Oluline mõju puudub	()	Soovitatud meetmetega vähendatav või ärahoitav negatiivne mõju; potentsiaalne positiivne mõju
-1	nõrk negatiivne mõju	1	nõrk positiivne mõju
-2	mõõdukas negatiivne mõju	2	mõõdukas positiivne mõju
-3	tugev negatiivne mõju	3	tugev positiivne mõju

Erinevate keskkonnamõju kriteeriumite osakaalu määramiseks arvestatakse ekspertgrupi liikmete hinnanguid kasutades otsustamisel Delphi-meetodit. Kaalkriteeriumide hindepallide saamiseks korrutatakse teatava kriteeriumi alusel antud hindepallid kriteeriumi kaaluga. Kavandatava tegevuse ja selle alternatiivide lõplik järjestus saadakse kõigi kaalkriteeriumide hindepallide summeerimisega alternatiivide lõikes.

Mõju hindamisel Lahemaa linnu- ja loodusala suhtes lähtutakse EL loodusdirektiivi artikli 6 lg 3 ja 4 esitatud nõuetest ja metoodikast ning juhendist “Juhised loodusdirektiivi artikli 6 lõigete 3 ja 4 rakendamiseks Eestis” (SA Säästva Eesti Instituut, 2006).

4. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISSE HIDAMISSE KAASATAVAD HUVITATUD OSAPOOLED

Asutused ja isikud, keda strateegilise planeerimisdokumendi alusel kavandatud tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi antud strateegilise planeerimisdokumendi vastu, on esitatud tabelis 4.1.

Tabel 4.1 Planeerimisdokumendi alusel kavandatavast huvitatud asutused ja isikud

Isik või asutus	Teavitamise viis
Keskkonnaameti Viru regioon (järelevalvaja)	e-post
Lääne-Viru Maavalitsus	e-post
Vihula Vallavalitsus	e-post
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium	e-post
Keskkonnaministeerium	e-post
Maanteeamet	e-post
Maa-amet	e-post
Terviseameti Lääne-Virumaa esindus	e-post
Ida päästekeskus	e-post
Naaberkinnistute omanikud	e-post või tavapost
Kohalikud elanikud ja laiem avalikkus	Ametlikud Teadaanded, kohalik ajaleht ja koduleht
Riigimetsa Majandamise Keskus	e-post
Eesti Keskkonnaühenduste Koda	e-post

Strateegilise planeerimisdokumendi koostamise korraldaja teatab KSH programmi eelnõu avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest elektroonilises väljaandes Ametlikud Teadaanded, kohalikus ajalehes ja oma interneti koduleheküljel ning saadab välja ka kirjad tabelis 4.1 nimetatud isikutele või asutustele. Teavitamine toimub koostöös strateegilise planeerimisdokumendi koostajaga ja KSH läbiviijaga.

5. KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE JA AVALIKKUSE KAASAMISE AJAKAVA

Keskkonnamõju hindamise käigus kaasatakse osapooli, keda detailplaneeringuga kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada või kellel võib olla põhjendatud huvi detailplaneeringuga kavandatava suhtes, kolmes KSH koostamise etapis:

- enne programmi koostamist konsulteeritakse programmi sisu osas tabelis 4.1 toodud asjakohaste asutuste ja isikutega,
- programmi esialgse kavandi koostamise järel oodatakse koostööd laiemalt avalikkuselt programmi avalikustamise ja avaliku arutelu käigus ning
- programmi alusel koostatud keskkonnamõju hindamise aruanne avalikustatakse ning arutatakse huvitatud osapooltega sarnaselt KSH programmile.

Tabel 5.1. Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimise ajakava

Detailplaneeringu koostamise etapp	KSH etapp	Valmimise aeg
Detailplaneeringu algatamine		14. juuni 2012
	KSH algatamine	14. juuni 2012
Detailplaneeringu eskiisi koostamine	KSH programmi kavandi koostamine	juuli 2007
	Seisukohtade küsimine KSH programmi sisu osas pädevatelt asutustelt	Juuli - august 2012
	KSH avalikustamisest teavitamine	August 2012
	KSH programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu	September 2012
	Vajadusel muudatuste ja täienduste sisseviimine KSH programmi ja esitamine heakskiitmiseks	Oktoober 2012
	KSH programmi heakskiitmine	Oktoober - november 2012
	KSH aruande koostamine	November - detsember 2012
	KSH avalikustamisest teavitamine	Detsember 2012
	KSH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu	Detsember 2012 - jaanuar 2013
Detailplaneeringu avalikustamine, kehtestamine	Vajadusel muudatuste ja täienduse sisseviimine KSH aruandesse ja aruande esitamine heakskiitmiseks	Jaanuar 2013
	KSH aruande heakskiitmine	Veebruar 2013
Detailplaneeringu kehtestamisest teavitamine		

Ajakava on prognoos, mis võib muutuda lähtuvalt protsessi osapoolte toimimiskiirusest.

6. DETAILPLANEERINGU KOOSTAMISE JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE TÖÖGRUPP

Tabel 6.1 Detailplaneeringu koostamise ja KSH töögrupp

Otsustaja	Vihula Vallavalitsus Mere 6, Võsu alevik 45501 Telefon 325 8630, faks 325 8640 vald@vihula.ee Kontaktisik: Sulev Kiviberg Telefon 325, 8643, 50 51 127 sulev.kiviberg@vihula.ee
Järelevalvaja	Keskkonnaameti Viru regioon Kunderi 18, 44307 Rakvere Tel 325 8401, faks 325 8403 laane-viru@keskkonnaamet.ee Kontaktisik: Kätlyn Mets Tel 325 8406, 51 75 498 katlyn.mets@keskkonnaamet.ee
DP koostab	OÜ Projekteerimiskeskus Lai 14-18, 44308 Rakvere Tel 53 302 290 projekteerimiskeskus@gmail.com www.projekteerimiskeskus.ee
Ekspert	Agenda Keskkonnabüroo OÜ Suur-Sõjamäe 10a, 11415 Tallinn Tel 54 630 936 info@keskkonnabyroo.ee www.keskkonnabüroo.ee Ekspertgrupi koosseis: Aadu Niidas, loodusteaduste bakalaureus, keskkonnaekspert, ekspertgrupi juht Jan Johanson, tehnikateaduste magister (MSc), litsentseeritud keskkonnaekspert Janet Roosimägi, tehnikateaduste magister (MSc), keskkonnaekspert

Vana-Lepispäe detailplaneeringu KSH läbiviimist juhib keskkonnaekspert Aadu Niidas, kes omab sellekohast õigust vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 34 lõikele 3, kuna:

- on omandanud riiklikult tunnustatud kõrghariduse põhikooli loodusteaduslike ainete õpetaja (keskkonnaspetsialist) erialal;
- omab töökogemust sotsiaaluuringute, regionaalarengu ja keskkonnakaitse valdkonnas;
- on läbinud strateegilise hindamise koolituse;
- tunneb keskkonnamõju hindamise põhimõtteid, protseduuri ja hindamisega seotud õigusakte, olles läbinud eelnimetatud kursuse, töötanud 5 aastat kuni tänaseni keskkonnamõju hindamise eksperdina.

7. ASUTUSTEGA KOSULTEERIMISE JA PRGOGRAMMI AVALIKUSTAMISE TULEMUSTE KOKKUVÕTE

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 36 lõikele 3 peab keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi koostamisel sisu osas seisukohti küsima, edastades seisukoha võtmiseks keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi eelnõu. KSH läbiviija, küsis KSH programmi eelnõu kohta seisukohti tabelis 7.1 nimetatud asutustelt. Laekunud seisukohad on toodud KSH programmi lisas 3. KSH programmi eelnõud on täpsustatud Terviseameti Ida talituse ettepaneku põhjal. Teistel asutustel ettepanekud puudusid või kirja seisukohaga ei esitatud (Maa-ameti esitatud kirjas ei olnud ettepanekuid KSH programmi osas, kuid olid ettepanekud planeeringu koostajale).

Tabel 7.1 Planeerimisdokumendi alusel kavandatavast huvitatud asutused ja isikud

Isik või asutus	Ettepaneku sisu	Kommentaar
Keskkonnaameti Viru regioon (järelevalvaja)	ettepanek puudus	-
Lääne-Viru Maavalitsus	ettepanek puudus	-
Vihula Vallavalitsus	vastuskirja ei laekunud	-
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium	ettepanek puudus	-
Keskkonnaministeerium	vastuskirja ei laekunud	-
Maanteeamet	ettepanek puudus	-
Maa-amet	kiri esitati, ettepanek programmi kohta puudus	ettepanekud olid esitatud planeeringu koostajale
Terviseameti Lääne-Virumaa esindus	lisada inimese heaolu ja tervist mõjutavad tegurid müra ja vibratsioon	programmi inimese heaolu hindamise punkti on ettepanekuga täiendatud
Ida päästekeskus	ettepanek puudus	-
Riigimetsa Majandamise Keskus	vastuskirja ei laekunud	-
Eesti Keskkonnaühenduste Koda	vastuskirja ei laekunud	-

KSH programmi avalik arutelul toimus 17. septembril 2012 Vihula Vallavalitsuse ruumides ning arutelust võttis osa kokku 8 inimest. Avaliku väljapaneku ajal täiendavaid ettepanekuid KSH programmi osas ei laekunud. Programmi avaliku arutelul tehti ettepanek programmi lisada täiendav tegevuse alternatiiv. Avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri on käesoleva programmi lisas 5.

8. PROGRAMMI LISAD

Lisa 1: Planeeritava ala kaart

Lisa 2: KSH algamise dokument

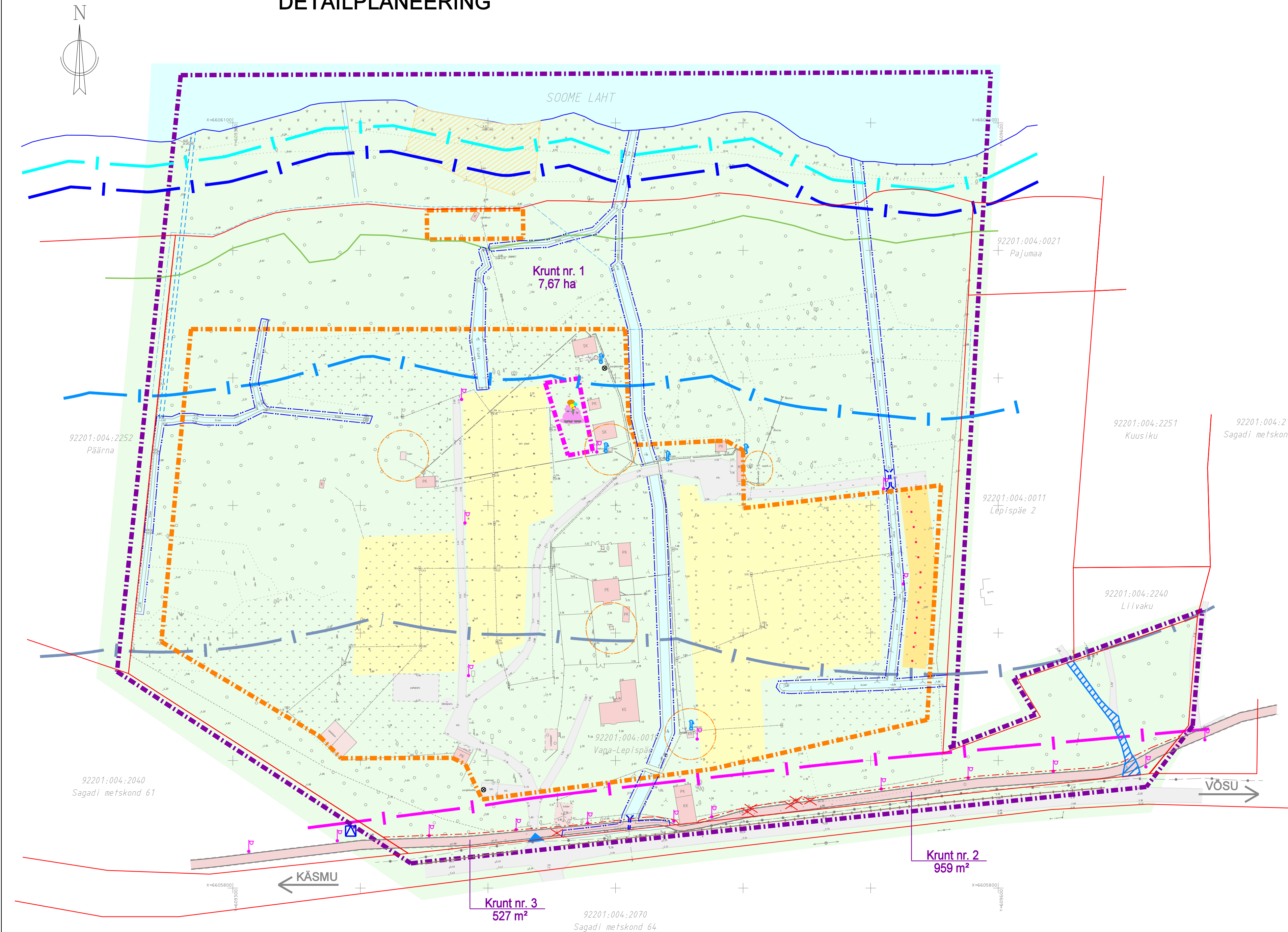
Lisa 3: Asjakohaste asutuste seisukohad

Lisa 4: Programmi avalikustamisest teavitamise dokumendid

Lisa 5: KSH programmi avaliku arutelu protokoll

Lisa 6: Programmi heakskiitmise otsus

VÕSU ALEVIKU VANA-LEPISPÄE
DETAILPLANEERING



LEPPEMÄRGID

- PLANEERINGUALA PIIR
- OL. OL. MAAÜKSUSE PIIRID
- VÕSU-KÄSMU KERGLIHKLUSTEE
DETAILPLANEERINGUGA PLAN.
MAAÜKSUSE PIIR
- PLAN. HOONESTUSALA
- RANNA VÕI KALDA EHITUSKEELUVÕÕNDI
VÄHENDAMISE ETTEPANEK
- EESTI VABARIIGI AMETLIK KALDAJÕON
- KALLASRADA 10m (ametlikust merepiirist)
- KALDA VEEKAITSEVÕÕND 20m veepiirist
- RANNA VÕI KALDA EHITUSKEELUVÕÕND 100m
- RANNA VÕI KALDA PIIRANGUVÕÕND 200m
- VALLATEE KAITSEVÕÕND 20m
- OLEUJUTUSALA PIIR

- KRAAVI VEEKAITSEVÕÕND (1m)
- SEPTIKU KUJA (5m), SALVKAUVU
JA PUURKAUVU HOOLDUSALA (10m)
- OL. OL. HOONED / RAJATISED
- OL. OL. HALJASALA
- OL. OL. / PLAN. KATENDIGA ALAD
- OL. OL. VESI
- OL. OL. KARAVANIDE PARKIMISALA
- PLAN. KARAVANIDE PARKIMISALA
- OL. OL. KARAVANI PARKIMISKOHT
- PLAN. KARAVANI PARKIMISKOHT
- OL. OL. SUPELRAND
- OL. OL. SIDETRASS
- OL. OL. VEETRASS
- OL. OL. MADALPINGEKAABEL
- OL. OL. MADALPINGE ÕHULIINI POST
- OL. OL. KANALISATSIIONITRASS
- OL. OL. PIIRE
- OL. OL. JAOTUSKILP
- JUURDEPÄÄS KRUNDILE
- OL. OL. VALGUSTUS
- PLAN. VALGUSTUS
- OL. OL. / LIKV. KÕRGHALJASTUS
- OL. OL. VEEVÕTUKOHT
- OL. OL. KOGUMISKAEV
- PLAN. KUIVENDUSKRAAV
- PLAN. TRUUP

- TEESERVITUUDI ALA
- VÕSU-KÄSMU KERGLIHKLUSTEE
DETAILPLANEERINGUGA PLAN.
KERGLIHKLUSTEE
- VÕSU-KÄSMU KERGLIHKLUSTEE
DETAILPLANEERINGUGA PLAN.
PÕRKEPIIRE
- VÕSU-KÄSMU KERGLIHKLUSTEE
DETAILPLANEERINGUGA
PLAN. ALAJAAM
- PLAN. LASTE MÄNGUVALJAK
- PLAN. KRUNDI NUMBER
JA PINDALA

EHITUSÕIGUSE TABEL

Krundi nr	1	2	3
Sihit- otstarve	EP ; PT ; HL	LK	LK
Katastri sihtotstarve	E ; A ; M	L	L
Sihitots. %-suhe	3% ; 27% ; 70%	100%	100%
Krundi pindala	78714 m²	959 m²	527 m²
Max. ehitusalune pindala	hooned 2000m² rajatised 12260m²	-	-
Max. krundi täisehitus %	18,6%	-	-
Max. hoonete arv	25	-	-
Max. hoonete korruselisus	2	-	-
Max ehitiste kõrgus/kõrvalh.	8,0m/6,0m	-	-
Maaüksuse aadress/nimi	Vana-Lepispäe		

DETAILPLANEERINGU SIHTOTSTARVE: KATASTRI SIHTOTSTARVE:

EP - PEREELAMU MAA
PT - TURISMI- JA VÄLJASÕIDUKOHA MAA
HL - LOODUSLIK HALJASMAA
LK - KERGLIHKLUSMAA

E - ELAMUMAA
A - ÄRIMAA
M - MAATULUNDUSMAA
L - TRANSPORDIMAA

DETAILPLANEERING KEHTIB KOOS SELETUSKIRJAGA
DET. PL. KOOSTAMISEL ON KASUTATUD OÜ GEM-GEO MAAMÕÖDUBÜROO GEOD. ALUSPLAANI

OÜ PROJEKTEERIMIS- KESKUS		VÕSU ALEVIKU VANA-LEPISPÄE DETAILPLANEERING	
Tallinn tn 21 44311 RAKVERE projekteerimiskeskus@gmail.com tel ja fax 324 4844, 33 3022 90 REITER registr-nr. EEP000183 www.projekteerimiskeskus.ee		Asukoht: Vihula vald, Võsu alevik, Vana-Lepispäe	
Juhataja K. Osana Koostaja R. Eferl		Töö nr. 167/0212 Mootkava 1/1000 Kuupäev 01/2012 Staad. DP Leht 1	



VIHULA VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Võsu

14.juuni 2012 nr 181

Üldplaneeringut muutva detailplaneeringu koostamise algatamine Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksusele

Võttes aluseks Planeerimisseaduse § 10 lõiked 1, 5 ja 6, Vihula valla ehitusmääruse § 4 lõike 1 p. 2, Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 33 lõike 1 p.1, § 35 lõike 2, Looduskaitseaduse § 40 lõike 4 p 2 ja lähtudes Helmut Ednaševsky taotlusest 128/7-1.2, 24.01.2012 ning Vihula Vallavalitsuse ettepanekust, Vihula Vallavolikogu

otsustab:

1. Algatada detailplaneeringu koostamine Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksusele (katastritunnus 92201:004:0019) eesmärgiga maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenendamiseks ning teistele regreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitsete abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.
2. Algatada keskkonnamõju strateegiline hindamine eesmärgiga hinnata Vana-Lepispäe maaüksusele detailplaneeringuga kavandatava tegevuse mõju loodus-, sotsiaal- ja tehiskeskkonnale.
3. Keskkonnamõju strateegilise hindamise algataja ja kehtestaja on Vihula Vallavolikogu (Mere tn 6, Võsu), koostamise korraldaja on Vihula Vallavalitsus (Mere tn 6, Võsu 45501 Lääne-Virumaa).
 - a. Keskkonnamõju strateegilise hindamise koostaja on Agenda Keskkonnabüroo OÜ (Suur-Sõjamäe 10 a, 11415 Tallinn).
4. Detailplaneeringu koostamise, korraldamise ja finantseerimise kohta sõlmitakse detailplaneeringu koostaja, huvitatud isiku ja vallavalitsuse vahel leping.
5. Käesoleva otsuse peale võib esitada Haldusmenetluse seaduse § 71 alusel vaide Vihula Vallavolikogule (asukohaga Võsu alevik Mere tn 6) või Halduskohtumenetluse seadustiku § 9 lõike 1 alusel kaebuse Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajasse (Kooli tn 2, Jõhvi) 30 päeva jooksul otsuse saamise päevast arvates.
6. Otsus jõustub teatavakstegemisest.
7. Otsusega saab tutvuda valla kodulehel www.vihula.ee ning valla kantseleis tööaegadel.

Vello Väinsalu
Volikogu esimees

DP lähteseisukohad

Võsul, 14.06.2012

Üldandmed

Asukoht:	Võsu alevik
Nimetus:	Vana-Lepispäe detailplaneering
Algatamise taotleja	Helmut Ednaševsky
Finantseerija:	Helmut Ednaševsky

Planeeringuala suurus ca 8 ha. Katastritunnus 92201:004:0019

LÄHTEMATERJALID

1. Vihula Vallavolikogu otsus
2. Planeerimisseadus
3. Looduskaitseadus
4. Vihula valla ehitusmäärus vt. www.vihula.ee
5. Vihula valla üldplaneering (kehtestatud 13.08.2003) vt. www.vihula.ee
6. Vihula valla arengukava
7. Maakonnaplaneering Lääne-Virumaa rannikuala

Planeeringu eesmärgid: maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenendamiseks ning teistele recreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine. Määrata vajadusel olemasolevate õigusliku aluseta püstitatud ehitiste seadustamise võimalikkus või likvideerimine.

Esitatavad nõuded:

1. Detailplaneering koostada geodeetilisel alusplaani M 1:500. Geodeetilise uurimustöö aruanne ja digitaalne maa-ala plaan esitada kohalikule omavalitsusele 10 päeva jooksul tööde lõpetamise päevast arvates (Ehitusgeodeetiliste uurimistööde tegemise kord § 11)
2. Graafilises osas esitada vähemalt järgmised joonised:
 - Situatsiooniskeem (planeeritava ala asukoht nt väljavõte maa-ameti kaardiserverist).
 - Lähteplaan geodeetilisel alusplaani, kus näidatud ka naaberkinnistud katastritunnuste ja maa sihtotstarvetega
 - Detailplaan (põhijoonis) 1:500, millel haljastuse ja keskkonnanõuded, liiklusskeem, tehnovõrgud.
 - Tehnovõrkude plaan eraldi joonisena (vajadusel).
3. Taristu kavandamisel aluseks võtta vastavad standardid.

4. Enne kooskõlastamiste hankimist esitada detailplaneeringu eskiis vallavalitsusele läbivaatamiseks ning eskiiside avaliku väljapaneku korraldamiseks.

Valmis detailplaneering esitada enne kehtestamist Vihula vallavalitsusele köidetuna kolmes (3) eksemplaris - üks jääb valla arhiivi, üks saadetakse maavanemale, üks Maa-ametile; ning digitaalselt. Planeeringu koosseisus peavad olema kõik menetluskohandused, k.a lehekuulutused (v.a kehtestamisotsus ja vastav lehekuulutus). Planeeringu menetluskohandused kaita I osana, kooskõlastused II osana, seejärel planeering. Planeeringu põhilahendusel peab olema maa-omaniku märged nõustumise kohta planeeringulahendusega.

Kohalikud omavalitsused esitavad PlanS § 25 lõikes 5 ning MaaKS § 5 lõikes 2 nimetatud informatsiooni planeeringute kohta Maa-ametile osaliselt digitaalselt ehk siis detailplaneeringu välispiiri ruumikujul vektorkujul (GIS/CAD formaadis), detailplaneeringu plaanid pildina ning põhiaandmeid ja menetlust puudutava info tabelandmetena. Sellest tulenevalt palume nimetatud andmed esitada vastaval kujul.

KOOSKÕLASTUSED

1. Päästeamet, Ida Päästkeskus
2. Maanteamet
3. Keskkonnaamet
4. Maa-amet
5. Maaparandusbüroo (vajadusel)
6. Ristuvate võrkude omanikud

Planeeringumenetluse käigus võib tekkida täiendavate kooskõlastuste vajadusi.

Planeeringu lahendusel peab olema kinnitus võrkude valdajatelt kavandatavate võrguühenduste ühendamise võimalikkuse kohta. Vajadusel tuleb planeeringuala laiendada võrguühenduste liitumispunkideni.

PLANEERIMISE KÄIGUS TULEB KOOSTÖÖD TEHA

1. Vastavalt Planeerimisseadus § 16.

MUUD TINGIMUSED

Leping planeeringu koostamiseks, finantseerimiseks, kooskõlastamiseks ja avalikustamiseks sõlmitakse leping - Vihula vallavalitsuse ja täitja vahel. Leping koopia lisatakse detailplaneeringu kaustadesse.

Koostas:
Erik Keskküla
Ehitus-ja planeerimisnõunik



KESKKONNAAMET

Viru regioon

Keskkonnaamet

Narva mnt 7a, 15172 Tallinn, registrikood 70008658

Tel 627 2193, faks 627 2182, info@keskkonnaamet.ee

www.keskkonnaamet.ee

Hr Jan Johanson
Agenda Keskkonnabüroo OÜ
jan@keskkonnabyroo.ee

Teie 14.08.2012 nr 12-5

Meie 03.09.2012 nr V 6-8/12/20292-2

**Seisukoht Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju
strateegilise hindamise programmile**

Austatud härra Johanson

Esitasite Keskkonnaameti Viru regioonile Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) programmi sisu osas seisukoha esitamiseks tulenevalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 36 lg 3.

Oleme tutvunud *KSH* programmiga ja teavitame, et avaliku väljapaneku eelne *KSH* programm vastab sisu osas *KeHJS* § 36 lõikes 2 toodud nõuetele.

Programmi heakskiitmiseks esitamisel palume programmile lisada avalikustamist kajastavad materjalid (ajaleheteated, teavituskirjad jne).

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Jaak Jürgenson
Regiooni juhataja

Irina Sõtšova 357 2614
irina.sotsova@keskkonnaamet.ee

Ida-Virumaa

Pargi 15, 41537 Jõhvi
Tel 332 4401, faks 332 4403
ida-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa

Kunderi 18, 44307 Rakvere
Tel 325 8401, faks 325 8403
laane-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa

Palmse küla, 45435 Vihula vald
Tel 329 5535, fax 329 5531
lahemaa@keskkonnaamet.ee



LÄÄNE-VIRU MAAVALITSUS

Agenda Keskkonnabüroo OÜ
jan@keskkonnabyroo.ee

Teie 14.08.2012 nr 12-5

Meie 13.09.2012 nr 12-2/2327

Seisukoha edastamine Võsu aleviku Vana-Lepispäe
maaüksuse detailplaneeringu KSH programmi osas

Lääne-Viru Maavalitsus on tutvunud Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programmi eelnõuga ning Lääne-Viru Maavalitsusel ei ole selle kohta ettepanekuid ega vastuväiteid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Einar Vallbaum
Maavanem

Jaan Kangur 325 8015
jaan.kangur@l-virumv.ee



Lp Jan Johanson
Juhatuse liige
Agenda Keskkonnabüroo OÜ
info@keskkonnabyroo.ee

Teie 14.08.2012 nr 12-5
Meie 12.09.2012 nr 6.2-3/10488

Vihula Vallavalitsus
vald@vihula.ee

Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise
programmi avalik arutelu

Agenda Keskkonnabüroo OÜ teavitas oma 14.08.2012 kirjaga nr 12-5, et Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012 korraldusega nr 181 algatati Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine (edaspidi KSH). Üldplaneeringu muutmissetepanekut sisaldava Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Agenda Keskkonnabüroo OÜ palub oma kirjas avaldada Maa-ameti seisukoht Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH programmi eelnõu osas. Ühtlasi teatatakse, et KSH programmi ja asjassepuutuvate dokumentidega on võimalik tutvuda 15.08.-16.09.2012 vallavalitsuse veebilehel (www.vihula.ee) ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ kodulehel (www.keskkonnabyroo.ee) ning, et KSH programmi avalik arutelu toimub Vihula vallas 17.09.2012 algusega kell 15.00.

Käesolevaga teatame, et Maa-ameti esindajal ei ole võimalik osaleda KSH programmi avalikul arutelul, kuid oleme tutvunud KSH programmi eelnõu ja asjassepuutuvate dokumentidega ning märgime järgmist. Maa-amet ei esita KSH programmi eelnõu osas ettepanekuid ega vastuväiteid.

KSH programmi eelnõu läbivaatamisel tutvusime Vihula valla kodulehelt kättesaadavate detailplaneeringu eskiislahenduse materjalidega ning soovime juhtida kohaliku omavalitsuse tähelepanu järgmisele.

1. Planeeringu eskiisjooniselt nähtub, et kalda veekaitsevööndi, ranna või kalda ehituskeeluvööndi ja –piiranguvööndi laius on määratud Eesti Vabariigi ametliku kaldajoone järgi. Ametlik kaldajoon ei ühti Maa-ameti kaardirakenduses Eesti põhikaardile kantud veepiiriga. Looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 35 lõike 2

kohaselt on ranna või kalda piiranguvööndi, -ehituskeeluvöönd ja -veekaitsevööndi laiuse arvestamise lähtejoon põhikaardile kantud veekogu piir (tavaline veepiir) Kuivõrd nimetatud detailplaneeringuga soovitakse teha ettepanek ehituskeeluvööndi vähendamiseks, palume kasutada planeeringujooniste vormistamisel ametlikku põhikaadrile kantud veepiiri. Andmete täpsustamiseks palume külastada Maa-ameti geoportaali aadressil: <http://geoportaal.maaamet.ee/> ja kasutada avalikku WMS teenust.

2. Planeeringu seletuskirja peatükis *PLANEERINGU KOOSTAMISE PÕHJENDUS* märgitakse, et (tsiteerin): „Koostatav detailplaneering teeb ettepaneku vähendada ehituskeeluvööndit. /... /Ehituskeeluvööndi laius on vahemikus 34-84 meetrit (vt joonis Detailplaan)“. Vihula valla kodulehelt kättesaadaval eskiisjoonisel Detailplaan on ehituskeeluvööndi laius märgitud vastavalt kehtivates õigusaktides sätestatud laiusele. Palume märkida joonisele ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek, et oleks üheselt selge, millises kohas ja vastavas laiuses hakkab uus soovitud ehituskeeluvöönd kehtima. Vastavalt LKS §-ile 40 võib ranna ja kalda ehituskeeluvööndi vähendamine toimuda Keskkonnaameti nõusolekul. Ehituskeeluvööndi vähendamiseks esitab kohalik omavalitsus Keskkonnaametile taotluse ja planeerimisseaduse kohaselt vastuvõetud detailplaneeringu.
3. Planeeringuga soovitakse Vana-Lepispäe kinnistu jagada kolmeks krundiks: krundi nr 1 liitsihtotstarbeks soovitakse määrata 3% pereelamumaa (katastri järgi elamumaa), 27% turismi- ja väljasõidukoha maa (katastriüksuse eeldatav sihtotstarve ärimaa) ja 70% looduslik haljasmaa (katastriüksuse eeldatav sihtotstarve maatulundusmaa) ning kruntide nr 2 ja 3 sihtotstarbeks soovitakse määrata kergliiklusmaa (katastriüksuse eeldatav sihtotstarve transpordimaa). Juhime tähelepanu, et krundi nr 1 liitsihtotstarbe osatähtsused (arvuliselt) erinevad seletuskirja erinevates peatükkides. Nii näiteks on seletuskirja 4. leheküljel märgitud, et krundi nr 1 sihtotstarbeks soovitakse määrata 70% maatulundusmaa, 2% elamumaa ja 28% ärimaa, samas seletuskirja 6. leheküljel ja Detailplaanil on kirjas, et krundi nr 1 sihtotstarbeks soovitakse määrata 70% maatulundusmaa, 3% elamumaa ja 27% ärimaa.

Siinkohal märgime, et vastavalt Vabariigi Valitsuse 23.10.2008 määruse nr 155 „Katastriüksuse sihtotstarvete liigid ja nende määramise kord“ (edaspidi Sihtotstarvete kord) § 7 lõikele 3 ei määrata samaaegselt katastriüksusele maatulundusmaa sihtotstarbega koos elamumaa sihtotstarvet. Nimetatud korra § 3 lõike 3 kohaselt määratakse iga sihtotstarbe osatähtsus 5%-lise täpsusega. Eeltoodust tulenevalt palume määrata krundi nr 1 sihtotstarbeks Sihtotstarvete korraga kooskõlas olev sihtotstarve või vajadusel moodustada iseseisvaid krunte, et ellu viia detailplaneeringu algatamise korralduses seatud eesmärgid. Soovitame määrata maatulundusmaa potentsiaaliga alale iseseisva maatulundusmaa sihtotstarbega krundi.

4. Planeeritav ala hõlmab Vana-Lepispäe kinnistut (katastritunnus 92201:004:0019) ja nimetatud kinnistu ning Läänemere vahele jäävat reformimata maad. Nimetatud reformimata maa osas on Maa-ameti kaardirakenduses *Ministeeriumite huvid* märkinud nimetatud maaüksustele oma huvi Keskkonnaministeeriumi allasutus Keskkonnaamet (KKA). Kõnealusele reformimata maale on rajatud olemasolev supelrand ning planeeringu eskiislahenduse seletuskirjas märgitakse, et *merre võib ehitada paadisilla või taastada paadilautri, sest tegemist on ajaloolise sadamakohaga*. Ehitusseaduse § 12 lõige 2¹ sätestab, et avaliku veekoguga piirneva kaldakinnisasja omanikul on õigus ehitada kaldakinnisasjale üle kinnisasja piiri ulatuv ning veekogu põhjale toetuv veesõidukite sildumiseks kohandatud rajatis, mis ei takista veesõidukite liiklemist ja mille ehitisealune pind ei ületa 60 m². Sellise rajatise ehitamiseks, mille ehitisealune pind on 20–60 m², avalike veekogude hulka kuuluvate jõgede puhul 10–60 m², on nõutav kirjalik nõusolek, mille annab kohalik omavalitsus, kelle haldusterritooriumil kaldakinnisasi asub.

Soovitava paadilautri rajamise ja kõnealuse reformimata maa osas märgime järgmist. Asjaõigusseaduse (edaspidi AÕS) § 128 lõike 1 kohaselt määratakse piir külgnevate maatükkide vahel plaanide ja piirimärkidega seaduses sätestatud korras. Vastavalt AÕS § 133 lõikele 1 ulatub kinnisomand avaliku veekogu kaldajooneni. Kaldajoon on veekogu tavaline veepiir. Olemasolevate kaldakinnisasjade, s.o katastriüksuste, mille piirilõik on seotud avaliku veekogu kaldajoonega, ulatus muutub seoses kaldajoone muutumisega. Kui kaldajoon nihkub mere poole looduslike tegurite, nagu näiteks erosiooni, setteprotsesside või maapinna kerkimise või mere taganemise tagajärjel, siis kaldakinnisasi suureneb. Vabariigi Valitsuse 23.10.2003 määrusega nr 264 kinnitatud "Katastrimõõdistamise teostamise ja katastrimõõdistamise kontrollimise korra" (edaspidi Kord) § 5 lõike 2 punkti 1 kohaselt määratakse juhul, kui maaüksuse piirideks on looduslikud või tehislikud maastikuobjektid, maaüksuse piir merel katastri aluskaardil olevale rannajoonele või § 11 lõikes 4 sätestatud korras määratud rannajoonele. Vastavalt maakatastriseaduse (edaspidi MaaKatS) § 14¹ lõikele 4 on katastri aluskaardid Eesti põhikaart, ortofotod ning asulaplaanid. MaaKatS § 2 ja § 14¹ kohaselt on katastri aluskaardid katastri kaartide alusena kasutatavad topograafilist infot sisaldavad kaardid, mis ei kuulu katastri koosseisu. Avaliku veekogu (mere) kaldajoon (rannajoon) on läbi aegade määratletud just aluskaardil esitatu kaudu. Aluskaarte on aegade jooksul uuendatud ning kaardistamise tehnoloogia on muutunud/täienenud. Kehtiva õiguse kohaselt ei kaasne maastikuobjekti (nt mere kaldajoone) asukoha muutumisega looduses ja sellest tulenevalt ka katastri aluskaardi muutumisega automaatselt mitte ühegi juba maakatastris registreeritud ja kinnistusraamatusse kantud katastriüksuse piiride muutumist ehk olemasolevate katastriüksuse piiride muutmist/ühitamist maastikuobjekti uue asukohaga aluskaardil. Selleks, et AÕS-es sätestatud oleks reaalselt võimalik rakendada, on väljatöötamisel seaduse muudatused, mis reguleerivad täpsemalt kaldaalasse jäävate katastriüksuste ulatuse ja omandiga seonduvat looduslike muudatuste ja aluskaardi andmete uuendamise korral. Arvestades eeltoodut ja asjaolu, et käesoleval hetkel ei ole kõnealuse reformimata maa puhul üheselt selge maa tulevane staatus, on soovitud lautrikohta võimalik rajama hakata üksnes pärast seda, kui nimetatud maa puhul on selge selle staatus.

Täname Agenda Keskkonnabüroo OÜ-d Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu algatamisest ja KSH programmi eelnõu väljapaneku toimumisest informeerimise eest. Kõnealuse detailplaneeringu edasisel koostamisel palume Vihula Vallavalitsusel arvestada käesolevas kirjas tehtud ettepanekute ja märkustega ning hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlemisega. Samuti palume enne kõnealuse detailplaneeringu planeerimisseaduse § 18 kohast vastuvõtmist edastada kogu detailplaneeringu dokumentatsioon Maa-ametile ülevaatamiseks ja seisukoha võtmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Anne Toom
Peadirektori asetäitja kt
peadirektori ülesannetes

Teadmiseks: Riigimetsa Majandamise Keskus
OÜ Projekteerimiskeskus – projekteerimiskeskus@gmail.com
Keskkonnaameti Viru regioon – laane-viru@keskkonnaamet.ee

Kristi Kivimaa 675 0127, Kristi.Kivimaa@maaamet.ee



MAANTEEAMET

Agenda Keskkonnabüroo OÜ
Suur-Sõjamäe 10a
11415 Tallinn

Teie 14.08.2012 nr 12-5

Meie 17.08.12 nr 15-4/12-00265/040

info@keskkonnabüroo.ee

Vana-Lepispäe maaüksuse DP KSH programm

Olete küsinud seisukohta Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH programmi eelnõu kohta.

Maanteeametil puuduvad ettepanekud ja täiendused nimetatud KSH programmi eelnõu sisu kohta.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Tõnis Tagger

Planeeringute osakonna juhataja

Koopia: Maanteeameti ida regioon

Rein Kallas

Rein.Kallas@mnt.ee



Agenda Keskkonnabüroo OÜ
Suur-Sõjamäe 10a
11415 Tallinn

Teie 14.08.2012 nr 12-5

Meie 21.09.12 nr 1.10-17/12-00648/040

Detailplaneeringu koostöölastamine

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumil puuduvad ettepanekud Võsu alevikus asuva Vana-Lepispäe kinnistu (registriosa nr [1618131](#), katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi sisu osas.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Marika Priske
kantsler

Keiu Külm 6397627
Keiu.Kulm@mkm.ee



PÄÄSTEAMET
IDA PÄÄSTEKESKUS

Hr Jan Johanson
Agenda Keskkonnabüroo OÜ
info@keskkonnabyroo.ee

Teie 14.08.2012 nr 12-5

Meie 14.09.2012 nr 7.2-3.3/5872

Vana-Lepispäe DP KSH programmist

Ida päästekomissioonil ei ole ettepanekuid Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõule.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ailar Holzmänn
Keskkuse juht

Agenda Keskkonnabüroo

From: Ida <ida@terviseamet.ee>
Sent: 13 September 2012 10:42
To: info@keskkonnabyroo.ee
Subject: Arvamus Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH programmi eelnõu kohta

Agenda Keskkonnabüroo OÜ
info@keskkonnabyroo.ee

Teie 14.08.2012 nr 12-5
Meie 13.09.2012 nr 9.3-4/8049

Arvamus Vana-Lepispäe mü detailplaneeringu
KSH programmi eelnõu kohta

Terviseameti Ida talitus vaatas läbi ja hindas Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programmi eelnõu vastavust kehtivatele tervisekaitsenõuetele.

Palume KSH programmi eelnõusse lisada inimese heaolu ja tervist mõjutavad tegurid müra ja vibratsiooni.

Lugupidamisega

Sirje Nõmtak
Juhtivinspektor
Terviseameti Ida talitus
3254158
sirje.nomtak@terviseamet.ee

Sirje Nõmtak
Juhtivinspektor
Tervisekaitse Ida talitus
sirje.nomtak@terviseamet.ee

Teie: 13.09.2012 nr 9.3-4/8049
Meie: 01.10.2012 nr 12-10

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmist

Täname Teid ettepaneku eest Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmile. Keskkonnamõju hindamise eelnõus toodud hindamise valdkonda „mõju inimeste heaolule“ on lisatud täiendavalt sulgudesse „sh võimalik müra ja vibratsiooni mõju“ ning neid aspekte hindamisel käsitletakse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jan Johanson
Juhatuse liige

Subject: FW: Amteliku teadaande tekst

From: Katrin Kääramees [<mailto:katrin.kaaramees@just.ee>]

Sent: 26 September 2012 16:52

To: 'Jan Johanson'

Subject: Vs: Amteliku teadaande tekst

Tere.

Edastan AT arhiiviandmed.

Teate ID: 5292465

Teateliik: Keskkonnamõju hindamise teated

Avaldamise kuupäev: 14.08.2012

Avaldamisperiood: 14.08.2012-18.09.2012

Aegumistähtaeg: 18.09.2012

Esitamise kuupäev: 14.08.2012

Saabumisviis: WEB

Viitenumber: 10594001124203

Teate sisu:

Vihula Vallavalitsus teatab vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 37 lg 1, et on valminud Vana-Lepispäe kinnistu (92201:004:0019) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programm. KSH programmi ja detailplaneeringu eskiisiga on võimalik tutvuda perioodil 15.08.-16.09.2012 Vihula Vallavalitsuses (Mere tn 6, Võsu alevik; kontaktisik Sulev Kiviberg, tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee) ning veebilehtedel <http://www.vihula.ee> ja <http://www.keskkonnabüroo.ee>. Vana-Lepispäe kinnistu detailplaneeringu koostamine ja KSH on algatatud Vihula Vallavalitsuse oma 14.06.2012. a otsusega nr 181. Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, sh elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine. Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Vihula Vallavalitsus (aadress Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald 45501), koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus (aadress Lai 14-18, 44308 Rakvere) ning detailplaneeringu kehtestab Vihula Vallavalitsus. KSH viib läbi Agenda Keskkonnabüroo OÜ. Detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavalt riigipiiriülest mõju. Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH programmi kohta saab esitada kirjalikult Vihula Vallavalitsuse aadressil Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald 45501 või e-posti aadressil vald@vihula.ee kuni 16.09.2012. KSH programmi avalik arutelu toimub 17.09.2012 kell 15.00 Vihula Vallavalitsuse teise korruse saalis (Mere tn 6).



Turvalisusest ja turvatundest

Peavoolumeedias on uudise-künnise ületanud Võsul suvilatesse sissemurdmine käesoleval aastal.

Politsei andmetel on tõepoolest Vihula vallas registreeritud varguste arv 31.07 seisuga olnud pea kaks korda suurem kui 2011 samal ajal. Numbrid vastavalt 44 ja 24. Seega suhteline suurenemine ca 100%. Kuigi absoluutnumber ju väga suur pole, siis selline kasv on siiski väga suur. Vihula vallas toimunud 44-st vargusest 20 on toimunud Võsul ja neist 19 on seotud vargusega suvilatest. Mõnel teadaoleval juhul külastasid vargad oma väljavalitud objekti omanike kodus olles.

Siinkohal on asjakohane ka märkida, et Lääne-Viru maakonnas keskmiselt on varguste arv tänavu, võrreldes 2011 aastaga, vähenenud 43 varguse võrra.

Kogu eelnevat infot teades saab öelda, et suvilad on heaks märklauaks ja kuivõrd Vihula vallas on suvilaid palju, siis on varguste kontsentratsioon siinkandis ka suurem. Samuti võib küsida, et kas mingi „suvila spetsialistide“ jõuk on pääsenud vabadusse käima ja asunud oma harjumuspäraselt tööd tegema?

Mis iganes on varguste arvu tõusu taga, igal juhul vähendab varguste arvu tõus turvatunnet kogu piirkonnas. Samuti näitab see, et suvilad



on omanike poolt vähe kaitsitud ja seega kerge saak.

Kas midagi oleks võimalik teha, et vargad meie aladelt eemale peletada? Kui on, siis kes peab midagi tegema?

Need on ilmselt küsimused, mis paljudel vargusega kokku puutunud tekivad. Loogiline, et maksumaksjad heidavad küsivaid pilke esmalt politsei suunas ja seejärel valla suunas. Mingil määral õigustatult, sest politsei on ju ellukutsutud riigi sisekaitse tagamiseks ja kohalik omavalitsus peab oma territooriumil tegema erinevaid tegevusi, millised seotud turvalisusega. Olgu või tänavavalgustuse korralda-

misega tihedamalt asustatud aladel.

Harvem vaatab varguse ohvriks sattunu kurva pilguga peeglisse ja tunnis-tab endale, et ega ise pole ju ka kõike vajalikku ette võetud.

Kes peab meie vara siis ikkagi kaitsma? Ja millised on võimalused selleks?

Elementaarne on, et vara omanik peaks tegema kõik, et oma vara kaitsa, sj ka kindlustama end selle vastu, kui siiski ettevõetud kaitsemeetmed ei aita. Oma vara kaitseks on ju mitmeid erinevaid võimalusi, neist mitmeid polegi nii kulukad.

Mõned näited:

1. Esimene enesestmõistetav tegevus on loomulikult korralikud ukse-aknad-

lukud;

2. Suhteliselt soodsad lahendused on lokaalsed signaalisastioonid, mis teavitavad omanikku telefonitsi, kuid veel parem on tehniline valve ühitatuna mehitatud valvega. Võsul on turvafirma tugipunkt, seega reageerimine peaks olema kiire ja sellest lähtuvalt ka võimalik kahju väiksem.

3. Lihtsad automaatika lahendused, nt liikumisanduritel töötavad valgustid, millega saab siduda ka liikumisanduriga kaamera jms

4. Piirkondlik ühistegevus turvalisuse tagamiseks. Eestis väga levinud koostöö MTÜ-ga Naabrivalve.

5. Kõige eeltoodu kombinering omavahel.

6. Loomulikult tuleb eeltoodule lisada ka vara kindlustamine.

Enda ise kaitsmine on kindlasti palju efektiivsem kui varguse toimumise järgselt süüdlase otsimine politsei või kohaliku omavalitsuse kontoritest. Ütleb ju vanasõnagi, et kes ennast ise kaitseb, seda kaitseb ka jumal. Moodsas sõnastuses võib öelda, et isegi kindlustus ei kaitse, kui ise ei ole tehtud elementaarseid oma vara kaitsmiseks mõeldud tegevusi.

Raivo Uukkivi
Vallavanem

Avalikustamise teade

Vihula Vallavalitsus teatab vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 37 lg 1, et on valminud Vana-Lepispäe kinnistu (92201:004:0019) detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programm.

KSH programmi ja detailplaneeringu eskiisiga on võimalik tutvuda perioodil 15.08.-16.09.2012 Vihula Vallavalitsuses (Mere tn 6, Võsu alevik; kontaktisik Sulev Kiviberg, tel 32 58 643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee) ning veebilehtedel <http://www.vihula.ee> ja <http://www.keskkonnabüroo.ee>.

Vana-Lepispäe kinnistu detailplaneeringu koostamine ja KSH on algatatud Vihula Vallavalitsuse oma 14.06.2012. a otsusega nr 181. Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Vihula Vallavalitsus (aadress Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald, 45501), koostaja on OÜ Projektteerimiskeskus (aadress Lai 14-18, 44308 Rakvere) ning detailplaneeringu kehtestab Vihula Vallavalitsus. KSH viib läbi Agenda Keskkonnabüroo OÜ. Detailplaneeringu elluviimisega ei kaasne eeldatavalt riigipiiriülest mõju.

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH programmi kohta saab esitada kirjalikult Vihula Vallavalitsuse aadressil Mere 6, Võsu alevik, Vihula vald, 45501 või e-posti aadressil vald@vihula.ee kuni 16.09.2012. KSH programmi avalik arutelu toimub 17.09.2012 kell 15.00 Vihula Vallavalitsuse teise korruse saalis (Mere tn 6).

Ennetamine on parim viis

Kurjategijad otsivad eelkõige kergeimat võimalikku sihtmärki. Keegi ei saa garanteerida, et sinu koju mitte kunagi ükski varas ei tungi, kuid sissemurdmise tõenäosust on võimalik suuresti vähendada. Paraku on nii, et kui piirkonnas on maja, mis varastele väga ahvatlev (hoovis vedelevad tööriistad, vanametall, puudub valgustus, elatakse vaid hooajati jne), siis jäävad varga tee peale ka ümbruskonna teised majad, kust võimalusel midagi kaasa võetakse. Sissemurdmine ja vargus võib toimuda väga kiiresti, mõnikord isegi paarikümne sekundiga. Seega on oluliselt kergem kuritegu ära hoida, kui kurjategijat teolt tabada või juba tehtud tagajärgedega tegeleda.

Tihti peale loovad vargale ideaalsed tingimused elanike harjumused: lähimate naabritega ei käida läbi, ei teata nende kontakte ega nimesid. Uksi ja aknaid lukustatakse halvasti ning vähe tähelepanu pööratakse ümbruskonnas ringi liikuvatele võõrastele. Kui potentsiaalne varas tajub, et piirkonnas elavad tähelepanelikud inimesed, kes tunnevad üksteist, on tal palju raskem anonüümseks jääda ning seetõttu võib jääda ka pahategu tegemata.

Hea näide naabrivalve toimimisest suvituspiirkonnas on Valgemetsa küla Põlvamaal. Küla külje all asub vana laste suvelaager ning üleüldse on külas suur osakaal suvilatel, kus elatakse sees vaid soojemal ajal. Suviti käib külast läbi väga palju võõraid. Külasse pääseb kolme teed mööda, sestap on kohati rahva liikumisel ka raskem silma peale hoida. Pärast naabrivalvega liitumist hoiab külarahvas enam kokku ning omavahel suheldakse aktiivselt. Kõigi külasse viivate tee otstes paigutati suured naabrivalve plakatid, mis hoiavad tähelepaneliku ja teadliku külarahva eest. Küla Naabrivalve sektorivanem teadis kinnitada, et piirkonnas tuntakse Valgemetsat kui kohta, kus asjadel hoitakse silm peal ning midagi niisama võtma tulla mõtet ei ole.

Infot naabrivalve kohta leiab www.naabrivalve.ee ja Eesti Naabrivalve Lääne-Virumaa projektijuht Lii Kaljuveelt (tel: 5272008 ja e-mail: lii@naabrivalve.ee).

Varguste kasvu kommenteerisid ja rakendatavaid meetmeid soovitasid nii politsei kui ka MTÜ Naabrivalve esindajad

Selle suve trend Vihula vallas toime pandud varavastaste kuritegude osas on vargused suvekodudest omanike endi kohalolekul. Kurjategijad kasutavad ära olukorda, kus omanike endi kohal olles on mingil põhjusel siiski jäetud oma vara järelevalveta. Põhjuseid selliste kuritegude toimepanekuks võib olla mitmeid, esiteks asjaolu, et sellisel meetodil on võimalik varastada asju ja esemeid, milliste realiseerimine on kurjategijatele tunduvalt lihtsam (sularaha, sülearvuti, mobiiltelefon jne.). Varasemat tendentsi arvestades, viivad suvilaomanikud reeglina suvekodust lahkudes kaasa ka oma hinnalisema vara, seega selleks, et sellele ligi pääseda, kasutavadki vargad ära aega, millal omanikud on ise kohal. Tulenevalt eelnimetatud varguste iseloomust, avastab kannatanu kuriteo toimepanemise reeglina sellise hilinemisega, et kurjategijad on selleks ajaks juba piirkonnast lahkunud.

Politsei tegeleb aktiivselt Vihula vallas toime pandud kuritegude uurimisega, kahjuks pean tõdema, et eelnimetatud varguste võimaliku ennetamisega ei suutnud politsei sellel suvel toime tulla. Kuna tegemist on peitkuritegudega, siis on nende avastamise protsess politsei jaoks ka äärmiselt ressursi- ja töömahukas. Varguste näol on tegemist kuriteoliigiga, mis on kõige massilisem kogu Eestis, sealhulgas ka Lääne-Virumaal.

Ükskõik kui kvaliteetne ja operatiivne ka on politsei poolne tegevus kuritegude avastamisel, ei pruugi kannatanule lõplik kohtuotsus ikkagi meeldida.

Saavutamaks paremaid tulemusi varguste ennetamisel ja ärahoidmisel, peab politsei tulevikus suutma teha suuremat koostööd kohalike elanikega. Ilma kohalike elanike ja suvilaomanike aktiivse kaasabit ei suuda politsei piirkonna elanikkonda rahuldava tulemuseni jõuda.

Varguste ennetamiseks tasuks järgida lihtsaid soovitusi:

Σ Uksed tuleb varustada korralike lukkudega, millised tuleb ka lukustada, seda ka ise hoones viibides.

Σ Suvilast pikemaks ajaks lahkudes ära jäta sinna väärtuslikke esemeid ja tõmba alati akendele kardinaid ette, et seal olevad esemed ei hakkaks vargale silma.

Σ Lepi naabritega kokku, et nad sinu suvekodul silma peal hoiaksid.

Sellise väikese asula puhul, nagu seda on Võsu, oleks hea, kui kohalikud elanikud või suvilaomanikud pööraksid ka ise rohkem tähelepanu piirkonnas liikuvatele kahtlastele sõidukitele või isikutele. Eelnimetatud kahtlastest sõidukitest või isikutest peaks koheselt teavitama politseid, lühinumbril 110. Eriti hea oleks, kui suudetaks meelde jätta, veel parem üles kirjutada kahtlust äratanud sõiduki registreerimismärk või siis ka isikute kirjeldused.

Jagage Teile teadaolevat vargustesse puutuvat infot ka oma kohaliku konstaabliga Konstantin Lepik 3372196 konstantin.lepik@politsei.ee.

Kui inimene on langenud varguse ohvriks, peaks ta sellest kindlasti võimalikult kiiresti politseile teada andma, helistades lühinumbril 110. Mida kiiremini politsei poole pöördutakse, seda paremini on säilinud kuriteo toimepanemise sündmuskoht.

Soovituseks, et varguse puhul ei tasuks sündmuskohal ringi liikuda ega alustada koristamist. Sündmuskohal võib olla jälgi, millised võivad viia kuriteo lahendamiseni, kannatanu ise ei pruugi neid märgata ning võib need tahtmatult rikkuda, puutumatuna tuleks säilitada ka hoone ümbrus.

Lembit Kalda

Politseikapten, Ida prefektuuri korrakaitsebüroo
Rakvere politseijaoskonna juht

Ivar Oja

MTÜ Eesti Naabrivalve

Kai Eek
Energia puistee 1
Lepna alevik
44408 Rakvere vald

Meie: 21.08.2012 nr 12-6

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja asjassepuutuvate dokumentidega on võimalik tööpäeviti tutvuda 15. augustist kuni 16. septembrini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise kohta saab Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul. KSH aruande avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis 17. septembril algusega kell 15.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

Perekond Pajumaa
Niidu tee 5-5
Püünsi küla, Viimsi vald
74013 Harjumaa

Meie: 21.08.2012 nr 12-7

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja asjassepuutuvate dokumentidega on võimalik tööpäeviti tutvuda 15. augustist kuni 16. septembrini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise kohta saab Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul. KSH aruande avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis 17. septembril algusega kell 15.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

Tiit Pajuste
Rakvere mnt 8-24
45301 Haljala

Meie: 21.08.2012 nr 12-8

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avaliku arutelu toimumise teade

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse (katastritunnus 92201:004:0019) detailplaneering ja detailplaneeringu strateegiline keskkonnamõju hindamine on algatatud Vihula Vallavalitsuse 14.06.2012. a otsusega nr 181.

Detailplaneeringu eesmärk on maatulundusmaale sihtotstarvete määramine, s.h elamumaaks ja ärimaaks, ehitusõiguse võimaliku ulatuse väljaselgitamine ning ehitusõiguse määramine elamule, abihoonetele ja autosuvilate parkimise teenindamiseks ning teistele rekreatiivsete tegevustega seonduvatele vajalikele hoonetele ning taristule, kitsenduste, servituutide, keskkonnakaitseliste abinõude määramine, vajadusel ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku tegemine.

Detailplaneeringu algataja, kehtestaja ja korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ning KSH läbiviijaks on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise ja asjassepuutuvate dokumentidega on võimalik tööpäeviti tutvuda 15. augustist kuni 16. septembrini Vihula Vallavalitsuses, kontaktisik Sulev Kiviberg (tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), vallavalitsuse veebilehel (<http://www.vihula.ee>), Agenda Keskkonnabüroo OÜ-s, kontaktisik Jan Johanson (tel 54 630 936, e-post info@keskkonnabyroo.ee) või büroo kodulehel (<http://www.keskkonnabüroo.ee>).

Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise kohta saab Vihula Vallavalitsusele ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ-le esitada avaliku väljapaneku jooksul. KSH aruande avalik arutelu toimub Vihula vallamaja teise korruse saalis 17. septembril algusega kell 15.00.

Lugupidamisega

Jan Johanson
Juhatuse liige

Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi avalik arutelu

PROTOKOLL

Arutelu koht: Vihula Vallavalitsus

Aeg: 17.09.2012, algus 15.00, lõpp 15.40

Arutelul osalejad: osalejate nimekiri koos kontaktidega on lisatud protokollile

Arutelu päevakord:

1. Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu KSH programmi tutvustus (Jan Johanson, Agenda Keskkonnabüroo OÜ ekspertgrupi liige).
2. Arutelu KMH programmi teemadel.

Sulev Kiviberg (Vihula Vallavalitsuse keskkonnanõunik) juhatab sisse koosoleku, tutvustab avaliku arutelu osalejaid.

Jan Johanson teeb ettekande keskkonnamõju strateegilise hindamise programmist, tutvustades KSH eesmärki, asukohta, kavandatavat tegevust, aruandes käsitletavaid teemasid (maastik, rohevõrgustik, mets, looduskaitse objektid, Natura 2000 võrgustik, pinna- ja põhjavesi, inimeste heaolu, tehiskeskkond, loodusvarad ja kultuuripärand). Seejärel tutvustab KSH ajakava ning osapoolte andmeid, jätkates avalikustamise käigus tehtud ettepanekukirjade tutvustamist. Terviseameti märkusest lubab programmi lisada müra ja vibratsiooni mõju puudutava punkti.

Erik Keskküla (Vihula Vallavalitsuse ehitus- ja planeerimisnõunik) teeb ettepaneku KSH raames hinnata ka sotsiaalseid aspekte, sh avalike ürituste korraldamist, vaba aja veetmise võimalusi ning mõju ümbritsevale kogukonnale, mitte piirduda karavani klientide mõjuga. Täiendvalt lisab, et kuna detailplaneeringu asukohast tulenevalt on piirkonnas võimalik tegeleda vaid turismiga, on muud vallale tulu toovad aspektid nagu tootmistegevus ja metsandus välistatud. Märgeb, et KSH aruande koostamisel on asjalikuks alusinfo materjaliks varasemalt koostatud rannalade teemaplaneering ja selle kohta koostatud strateegilise keskkonnamõju hindamise aruanne.

Jan Johanson nõustub ettepanekuga ning mainib, et aruande koostamisel käsitletakse ka sotsiaalseid aspekte ning lisab, et sellekohane punkt on ka programmis olemas. Jan Johanson jätkab KSH programmi kohta laekunud kirjade tutvustamist, käsitledes Maaameti ja OÜ Projekteerimiskeskuse ettepanekuid.

Külli Õismaa (OÜ Projekteerimiskeskuse esindaja ja detailplaneeringu koostaja) vastab, et Maaameti ettepanekutega on detailplaneeringu koostamise käigus juba arvestatud ning vastavasisulised muudatused on joonistele kantud. Lisab, et projekteerijad soovisid oma kirjas tähelepanu juhtida null-alternatiivile, mille juures võiks käsitleda null-alternatiivi olukorrana, kus uusi ehitisi ja nende laiendusi ei kavandata ning kogu tegevus jätkuks samas mahus.

Erik Keskküla lisab, et antud maaüksuse puhul saaks null-alternatiivina käsitleda vaid olemasoleva olukorra säilimist olemasolevas mahus, kuna tegevus on juba toimunud ja maastik ja kogukond on sellega toime tulnud ja harjunud.

Raivo Uukkivi (Vihula vallavanem) täiendab E. Keskküla ettepanekut ning lisab, et kuna tegevus maaüksusel on juba toimunud, siis null-alternatiiviks saab jääda hetkeolukord, mida tahetakse legaliseerida. Samuti lisab, et aruande koostamisel tuleb seejuures ausalt välja tuua, millised on võimalikud mõjud erinevatele aspektidele, misjärel saab välja tuua meetmed kuidas üht või teist mõju leevendada, et olukorda vajadusel parandada. Seda nii turismi seisukohast kui kogukonna ja looduse seisukohast, et tulevikus vähendada karavanikasutajate parkimist selleks mitte ettenähtud kohtades.

Erik Keskküla teeb ettepaneku, et detailplaneeringu ja keskkonnamõju hindamise aruande arutelud võiks tulevikus ühendada, millega Jan Johanson koos Külli Õismaaga nõustuvad.

Erik Keskküla soovitab keskkonnamõju strateegilise hindamise sotsiaalsete aspektide käsitlemise osas teha koostööd vallavalitsusega, tuues näiteks vallas oluliseks probleemiks oleva kergliiklustee rajamise. Täpsustades seejuures, et kergliiklustee rajamisel tuleb vallavalitsusel saada kooskõlastused ka maaomanikelt, misjärel saab KSH aruandes käsitleda juba täpsemalt, kuidas kergliiklustee rajamine ühele või teisele keskkonnaaspektile mõjub. Kuna mainitud tee asukoht on määratud kõrgema astme planeeringutes, on oluline käsitleda nii tee asukohta kui selle mõju loodusele ning sotsiaalsetele aspektidele alates tee projekteerimisest kuni selle vajalikkuseni.

Sulev Kiviberg küsib, kas KSH programmis toodud ajakava on reaalne ja kas sellest on kavas kinni pidada.

Külli Õismaa vastab, et detailplaneeringu koostamise seisukohast ajakava sobib.

Jan Johanson lisab, et ajakava on küll prognoos, aga võimalik, et aruande koostamine võtab ka planeeritust vähem aega.

Erik Keskküla lisab varasema kergliiklustee teemale lisaks, et praegune trassi valik on kooskõlastatud ja looduses üle vaadatud ka Lahemaa Rahvusparki esindajatega, kes selle heaks on kiitnud.

Raivo Uukkivi lisab, et ühe alternatiivina võib KSHsse lisada variandi, kus kergliiklusteed maaüksuse piiresse üldse ei rajata.

Jan Johanson nõustub ning lubab selle ühe lisaalternatiivina aruandesse lisada. Kuna rohkem asjakohaseid küsimusi ja ettepanekuid ei olnud, kuulutati koosolek lõppenuks.

Koosoleku protokollija:

Aadu Niidas
ekspertgrupi juht

REGISTREERIMISLEHT



Võsu aleviku Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi arutelu

17.09.2012 Vihula Vallavalitsus

Nr	Nimi	Asutus/Elukoht	E-post	Telefon
1.	Aili Edmaste			
2.	Helmut Edmaste			55 61 48-43
3.	Aadu Niden	Agenda keskkonnabüroo OÜ	aadu@niden.eu	52 111 33
4.	Sulev Kiviteg	Vihula ko	sulev.kiviteg@vihula.ee	50 51 127
5.	Erik Keshke	Vihula VV	erik.keshke@vihula.ee	32 58 642
6.	Kiili Birma	OÜ Projektiteenistused	projektiteenistused@gmail.com	53 30 22 00
7.	Linda Lulbi	Vihula UU	linda.lulbi@vihula.ee	50 19 575
8.	Jan Jolander	Agenda keskkonnabüroo OÜ	jan@keskkonnaburoo.ee	54 630 936
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				



Hr Jan Johanson
Agenda Keskkonnabüroo OÜ
jan@keskkonnabyroo.ee

Teie 01.11.2012 nr 12-12

Meie 06.11.2012 nr V 6-8/12/20292-7

Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi heakskiitmine

Austatud härra Johanson

Keskkonnaamet on läbi vaadanud Vana-Lepispäe detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) parandatud (meie kiri 29.10.2012 nr V 6-8/12/20292-5) programmi.

Vihula Vallavolikogu algatas 14. juuni 2012 otsusega nr 181 Võsu alevikus asuva Vana-Lepispäe maaüksuse detailplaneeringuga kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise arvestades asjaoluga, et elamu, abihoonete ja autosuvilate parkimisega võib kaasneda oluline mõju loodus-, sotsiaal- ja tehiskeskkonnale.

Detailplaneeringu koostamise korraldaja on Vihula Vallavalitsus, detailplaneeringu koostaja on OÜ Projekteerimiskeskus ja strateegilise keskkonnamõju hindaja on Agenda Keskkonnabüroo OÜ.

Keskkonnamõju hindamise eesmärk on hinnata võimalikke mõjusid keskkonnale, mis võivad kaasneda koostatava detailplaneeringu elluviimisega ning analüüsida kavandatava maakasutuse alternatiive.

Planeeritav ala paikneb Võsu alevikus Vana-Lepispäe kinnistul (katastritunnus 92201:004:0019, pindala 7,82 ha). Planeeritav ala asub Lääne-Viru maakonna teemaplaneeringuga „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused” määratud maakonna rohelise võrgustiku riikliku tähtsusega tuumalal (T1) Lahemaa Rahvusparkis.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 38 lg 1 kohaselt on strateegilise planeerimisdokumendi KSH järelevalvaja Keskkonnaameti Viru regioon, kuna eeldatavalt ei kaasne tegevusega olulist negatiivset riigipiire ületavat keskkonnamõju ning tegevuse oluline mõju ei ületa eeldatavalt Keskkonnaameti regioonide piire.

KSH algatati võttes aluseks KeHJS § 33 lg 1 p 1 ja § 35 lg 2, looduskaitseseaduse § 40 lg 4 p 2, planeerimisseaduse § 10 lg 1, 5 ja 6 ning arvestades Vihula Vallavolikogu 14. juuni 2012 otsusega nr 181. Arvestades haldusmenetluse seaduse § 5 lg 5 lähtume KSH menetluse kontrollimisel alates 27.02.2010 kehtima hakanud KeHJS redaktsioonist.

Ida-Virumaa

Pargi 15, 41537 Jõhvi
Tel 332 4401, faks 332 4403
ida-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa

Kunderi 18, 44307 Rakvere
Tel 325 8401, faks 325 8403
laane-viru@keskkonnaamet.ee

Lääne-Virumaa

Palmse küla, 45435 Vihula vald
Tel 329 5535, fax 329 5531
lahemaa@keskkonnaamet.ee

KSH algatamisest tuleb 14 päeva jooksul KeHJS § 35 lg 6 kohaselt teatada ka vähemalt ühes kohaliku või üleriigilise levikuga ajalehes ja väljaandes Ametlikud Teadaanded ning kirjalikult menetlusosalistele. Ametlikes Teadaannetes ilmus algatamise kohta teade 28.06.2012.a. Vastav teade ilmus ajalehtedes “Virumaa Teataja” (28.06.2012) ja “Vihula valla leht” (august). Algamise teade vastab KeHJS § 35 lg 7 nõutule ning teated ilmusid õigeaegselt.

KeHJS § 7 lg 1 kohaselt tuleb programmi avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest teatada ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ajalehes ja oma veebilehel ning elektrooniliselt või liht- või tähtkirjaga menetlusosalistele ja valitsusväliseid keskkonnaorganisatsioone ühendavale organisatsioonile. Väljaandes Ametlikud Teadaanded ilmus avalikust väljapanekust ja arutelust informeeriv teade 14.08.2012.a. Vastav teade ilmus ajalehes “Vihula valla leht”. Kirjad KSH menetlusosalistele saadeti 14.08.2012.a.

KSH programmi ja detailplaneeringu eskiisiga oli võimalik tutvuda Vihula Vallavalitsuses (Mere tn 6, Võsu alevik; kontaktisik Sulev Kiviberg, tel 325 8643, e-post sulev.kiviberg@vihula.ee), Vihula Vallavalitsuse veebilehel (www.vihula.ee) ja Agenda Keskkonnabüroo OÜ kodulehel (www.keskkonnabüroo.ee). Avaliku väljapaneku aeg oli 15.08.-16.09.2012 ning see vastab KeHJS § 37 lg 3 nõutud vähemalt 14 päevale.

KSH programmi avalik arutelu toimus 17. septembril 2012 Vihula Vallavalitsuse ruumides ning arutelust võttis osa kokku 8 inimest. Avaliku väljapaneku jooksul esitas oma seisukohad Maa-amet ja Terviseameti Ida talitus. Terviseameti ettepanekutega on arvestatud ning programmi täiendatud ja Maa-ameti ettepanekud ja märkused on esitatud planeeringu koostajale. Programmi avaliku arutelul tehti ettepanek programmi lisada täiendav tegevuse alternatiiv. Avaliku arutelu protokoll ja osalejate nimekiri on KSH programmi lisas 5.

Strateegilist keskkonnamõju hindamist viib läbi Agenda Keskkonnabüroo OÜ (Suur-Sõjamäe 10a, 11415 Tallinn, tel 546 30936).

KSH projektijuht on programmis esitatud kinnituse kohaselt vastab KeHJS § 34 lg 3 esitatud nõuetele. Järelevalvajana oleme seisukohal, et juhtekspert koos töörühmaga omab pädevust KSH-d läbi viia.

Programm vastab KeHJS seatud nõuetele ning menetlus on järginud seaduses sätestatud nõudeid.

Eeltoodust tulenevalt, kiidame KSH programmi KeHJS § 38 lg 1 ja 2 p 1, 2 ja 5 ning § 39 lg 2 alusel heaks järgmistel tingimustel:

KSH aruande ja detailplaneeringu koostamisel arvestada Maa-ameti 12.09.2012 kirja nr 6.2-3/10488 ettepanekute ja märkustega (ettepaneku nr 2 osas tuleb arvestada Keskkonnaameti 29.10.2012 kirjas nr V 6-8/12/20292-5 toodud informatsiooniga ehituskeeluvööndi vähendamise kohta Lahemaa rahvuspargis).

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Jaak Jürgenson
Regiooni juhataja

Irina Sõtšova 357 2614
irina.sotsova@keskkonnaamet.ee